

**АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ
И НАСЕЛЕНИЯ В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ
ТЕРРИТОРИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОГРАНИЧНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

¹ **Наталья КУДРО, ¹ Александр МАРТИКЬЯН**

¹Пограничная академия КНБ РК, Алматы, Казахстан, natal479@rambler.ru

Ссылка на данную статью: Кудро Н.М., Мартикьян А.С. Анализ тенденций взаимодействия власти и населения в интересах развития приграничных территорий и обеспечения пограничной безопасности // SOCIOLOGY.KZ. – 2025. – №1(1). – Р. 217 – 240. <https://doi.org/10.48010/2026.1/sskz.13>

Аннотация. В условиях сложного и противоречивого развития современного общества, глобального обострения межгосударственных отношений нашему государству приходится решать задачи обеспечения национальной и пограничной безопасности, опираясь на поддержку населения. Вместе с тем, в силу влияния различных факторов объективного и субъективного характера, накопилось множество социальных проблем, негативно влияющих на отношения власти и населения Казахстана, особенно в приграничных районах. В условиях проблемного развития приграничных территорий вопросы привлечения населения к содействию государственным структурам в преодолении угроз общественной стабильности и проявлению гражданской активности в интересах обеспечения пограничной безопасности становятся трудно разрешаемыми. Авторы, на основе обобщения результатов проведенного эмпирического социологического исследования, анализа имеющегося опыта развития приграничных территорий, проводят анализ положительных и отрицательных тенденций в формировании взаимоотношений между властью и населением в приграничных районах Северо-Казахстанской и Жамбылской областей, предлагают рекомендации, направленные на совершенствование данных отношений в контексте обеспечения пограничной безопасности.

Ключевые слова: пограничная безопасность, приграничные территории, государственная граница, барьерная функция, контактная функция, взаимодействие, доверие населения, конструктивный диалог.

ШЕКАРА МАҢЫ АУМАҚТАРЫН ДАМЫТУ ЖӘНЕ ШЕКАРА ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МҮДДЕЛЕРІНДЕГІ БИЛІК ПЕН ХАЛЫҚ ӨЗАРА ӘРЕКЕТТЕСТІГІ ҮРДІСТЕРІН ТАЛДАУ

¹Наталья КУДРО, ¹Александр МАРТИКЪЯН

¹ҚР ҰҚК Шекара академиясы, Алматы, Қазақстан, natal479@rambler.ru

ANALYSIS OF TRENDS IN INTERACTION BETWEEN AUTHORITIES AND THE POPULATION IN THE INTERESTS OF DEVELOPING BORDER TERRITORIES AND ENSURING BORDER SECURITY

¹Nataliya KUDRO, ¹Alexander MARTIKYAN

¹Border Academy of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan, natal479@rambler.ru

Аңдатпа. Қазіргі қоғамның күрделі әрі қарама-қайшы дамуы, мемлекетаралық қатынастардың ғаламдық шиеленісуі жағдайында біздің мемлекет халықтың қолдауына сүйене отырып, ұлттық және шекаралық қауіпсіздікті қамтамасыз ету міндеттерін шешуге мәжбүр. Сонымен қатар, объективті және субъективті сипаттағы әр түрлі факторлардың ықпалына байланысты Қазақстандағы билік пен халық арасындағы қатынастарға, әсіресе шекара маңы аудандарында, теріс әсер ететін әлеуметтік проблемалар жинақталды. Шекара маңы аумақтарының проблемалық дамуы жағдайында халықты мемлекеттік құрылымдарға қоғамдық тұрақтылыққа төнетін қауіп-қатерлерді еңсеруге және шекаралық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мүддесінде азаматтық белсенділікті арттыруға тарту мәселелері қиын шешілетін сипатқа ие болуда. Авторлар жүргізілген эмпирикалық социологиялық зерттеу нәтижелерінің қорытындысын жинақтай отырып, шекара маңы аумақтарының дамуы бойынша қолда бар тәжірибеге талдау жасау негізінде Солтүстік Қазақстан және Жамбыл облыстарының шекара маңы аудандарында билік пен халық арасындағы өзара қатынастарды қалыптастырудағы оң және теріс үрдістерді айқындайды және аталған қатынастарды жетілдіруге бағытталған ұсыныстар береді.

Түйін сөздер: шекаралық қауіпсіздік, шекара маңы аумақтары, мемлекеттік шекара, тосқауылдық функция, байланыс функциясы, өзара іс-әрекет, халықтың сенімі, конструктивті диалог.

Abstract. In the context of the complex and contradictory development of modern society and the global intensification of interstate relations, our country is compelled to address the challenges of ensuring national and border security by relying on public support. At the same time, due to the influence of various objective and subjective factors, a number of social problems have accumulated, adversely affecting the relationship between the state and the population—especially in the border regions. Under the current conditions of problematic development in these territories, engaging the local population to support state institutions in countering threats to public stability and encouraging civic participation in the interests of border security has become increasingly difficult. Based on the results of an empirical sociological study and an analysis of existing experience in the development of border regions, the authors examine both positive and negative trends in the formation of state–society relations in the border areas of the North Kazakhstan and Zhambyl regions. The article offers specific recommendations aimed at improving these relationships in the context of enhancing border security.

Key words: border security, border areas, state border, barrier function, contact function, interaction, public trust, constructive dialogue.

Введение

Вопросы формирования конструктивного взаимодействия власти и населения, создания эффективной системы обеспечения пограничной безопасности стали вызывать повышенный интерес, в связи с резким обострением международной обстановки, разгоранием острых военно-политических конфликтов, истоки которых заложены в сложных социальных противоречиях, возникших именно на приграничных территориях. Территориальные споры, манипулятивные практики деструктивного влияния на общественное сознание местного населения, активизация международных преступных и террористических группировок, обуславливают необходимость усиления мер государств по защите своих границ и обеспечению территориальной целостности. Резко обозначилось стремление по-новому осмыслить сущность и функции государственной границы, концептуализировать степень её барьерности в целях оптимального обеспечения безопасности личности, общества и государства. Повысился интерес к защите национальных интересов в пограничном пространстве, управлению социально-политическими процессами, потенциально способными стать угрозами пограничной безопасности, причинить ущерб политической стабильности стране, общественной безопасности на приграничных территориях. Вместе с тем, пришло осознание, что только лишь обеспечением охранных и защитных мероприятий в пограничном пространстве достичь полной защищенности интересов личности, общества и государства далеко недостаточно. Необходимо серьезное внимание уделить вопросам развития приграничных территорий, без чего добиться обеспечения пограничной безопасности будет крайне сложно.

Разбираясь в сущности пограничной безопасности, специалисты все чаще говорят о необходимости формирования эффективного и доверительного взаимодействия власти и населения, как ключевого фактора преодоления современных угроз в пограничном пространстве. Именно вовлеченность населения в систему обеспечения пограничной безопасности, заинтересованность в содействии Пограничной службе и другим уполномоченным государственным органам в поддержании правопорядка на приграничных территориях и Государственной границе формирует мощный защитный потенциал от неблагоприятных последствий проявления современных трансграничных угроз.

Для развития положительного потенциала взаимодействия местного населения с государственными структурами необходимо хорошо понимать специфику формирования его сознания, культурные и ментальные особенности, экономические, социальные и бытовые условия существования. Анализ практики проведения фронтальных исследований показывает, что характеристика сознания населения приграничья отличается значительным своеобразием, обусловленным большей интенсивностью межэтнического и межкультурного взаимодействия, дистанцированностью от центра, влиянием экономических, исторических, психологических и геополитических факторов существования социума «на окраине», в трансграничной зоне (фронтире), когда политические границы государства не всегда совпадают с границами ментальными. Специфика пограничного сознания социума зависит и от избранной государством функции

государственной границы (барьерной либо контактной), от восприятия соседнего государства в контексте опасности либо безопасности. Население пограничья остро воспринимает факт своей оторванности от центра, от цивилизации, ощущает социальную депривацию относительно уровня жизни в сравнении с другими регионами, соседним государством. Исходя из этого, и подходы к работе с местным населением должны отличаться большей скрупулезностью, опираться на реальное знание тенденций развития приграничья, мониторинг социально-бытовых проблем, актуальные жизненные потребности.

Определяя степень барьерности Государственной границы, необходимо не только исходить из требования «непреступности» рубежей охраны, но и экономической целесообразности принятых решений, поскольку экономическое благополучие приграничных районов непосредственно влияет на лояльность местного населения государственной политике. Усиливая барьерность, мы сокращаем возможности для свободного развития приграничных территорий, усиливаем контактность - создаем сложности для обеспечения безопасности. В современных условиях, государства переходят к созданию более гибкой системы обеспечения безопасности, формируя сбалансированную функцию Государственной границы, способную к быстрой трансформации. Такой подход подразумевает более тщательную и продуманную политику в работе с местным населением, значительную заинтересованность местных жителей в содействии государственным органам, поскольку контактность границы повышает интенсивность трансграничных процессов, интенсивность взаимодействия населения по обе стороны границы и, как следствие, открывает возможности для более легкого развития неправовых практик.

В нашей стране только формируется новая парадигма охраны Государственной границы, и подходы к охране ориентированы в большей степени на барьерность. Контактность в отдельных регионах присутствует (создан «Международный центр приграничного сотрудничества «Хоргос», планируются похожие центры на границе с Узбекистаном и Кыргызстаном), однако полностью потенциал функционирования гибкой системы обеспечения пограничной безопасности пока не реализован. Необходимы значительные финансовые вложения, как в совершенствование самой охраны границы, так и в развитие приграничных территорий, на что у государства пока нет соответствующих возможностей. Поэтому и возникают сложности в работе с местным населением. Как говорится, «на голом энтузиазме далеко не уедешь». Только достаточно развивая приграничные территории, создавая рабочие места и условия для реализации социально-культурных потребностей населения, возможно обеспечить безопасность государственных рубежей с опорой на население.

Опыт развития различных стран мира показывает, что важнейшую роль в развитии приграничных территорий играет приграничное сотрудничество, создающее возможности для экономического подъема соседних стран, поддержания дружеских отношений, укрепления культурных, образовательных и научных связей, развития социального сектора. Создание свободных экономических зон, совместных предприятий, культурных и образовательных

центров способствует экономическому росту регионов, появлению новых рабочих мест, совершенствованию кадрового потенциала, решению демографических проблем и многим другим позитивным факторам развития приграничья и государства в целом. Результатом приграничного сотрудничества является строительство современных пограничных переходов, совершенствование пограничной инфраструктуры, обеспечивающей широкие возможности пропуска лиц, транспорта и грузов. Руководством Казахстана в течение всего периода независимости предпринимались и принимаются определенные меры по развитию приграничного сотрудничества, усилению взаимодействия с соседними странами в сфере торгово-экономических, научно-технических, культурных и гуманитарных отношений, однако в практической плане, глубже межгосударственных договоренностей данные меры пока не реализованы. Как отмечают специалисты [1], потенциал приграничного сотрудничества Казахстана с Россией, Китаем, Кыргызстаном и другими странами реализован недостаточно. Причинами этого явились различия в правовых статусах субъектов приграничного сотрудничества, протяженность границы, эгоцентризм бизнес-элиты, низкий уровень компетенции местных руководителей, несоразмерность экономического развития, конкуренция с соседними странами по вопросам транспортно-логистических услуг, наличие противоречий относительно использования водных ресурсов и др. Как результат, - приграничные территории Казахстана обнаруживают в своем развитии множество серьезных проблем, о чём не раз говорилось на официальном уровне [2].

Наиболее проблемно складывается ситуация в северных и южных областях Казахстана. Так, из приграничных районов Северо-Казахстанской области наблюдается значительный отток населения, его старение, опасность утраты им политической идентичности. В Жамбылской области – перенаселение, безработица, отсутствие перспективы роста для молодежи, развитие неправовых практик. В данных условиях формировать приверженность населения государственным интересам, интересам охраны Государственной границы крайне сложно. Формируется основа для нездоровых, конфликтогенных отношений, недоверия населения к государственным институтам, возможность возникновения прямых угроз пограничной безопасности.

Возникшая ситуация непосредственным образом влияет на защиту и охрану Государственной границы, обуславливает специфику работы государственных органов по обеспечению пограничной безопасности. Деградация приграничных районов влияет на престиж Пограничной службы, на качество кадрового состава, моральное состояние военнослужащих. В современном обществе, профессиональный выбор определяется не только личным интересом к избранной специальности, но и реальными возможностями успешной социальной реализации в будущем, способностью к поддержанию разумного баланса между работой и личной жизнью. Из-за отсутствия нормальных условий для жизни и службы молодые офицеры перестают стремиться на Границу, их жены не желают жертвовать своим жизненным комфортом, здоровьем, качеством образования детей, рушатся браки. Появляются серьезные проблемы с набором кандидатов на службу в пограничные формирования (требуемого уровня образования,

квалификации, личных качеств), на учебу в Пограничную академию, - на фоне и так небольшого желания молодежи посвящать себя воинской службе.

Таким образом, на приграничных территориях Республики Казахстан, сложилась непростая ситуация, которую необходимо решать, принимая комплекс специальных государственных мер, что, отчасти, уже делается государством. Однако, процесс развития приграничных территорий не является молниеносным, он потребует значительного времени, а защищать государственные рубежи и обеспечивать пограничную безопасность, используя поддержку местного населения, требуется уже сейчас. Поэтому появляется острая необходимость в исследованиях, направленных на выявление и разрешение проблем жизнедеятельности населения, формирование программы действий государственных структур для обеспечения конструктивного диалога с населением и повышения его доверия.

В Пограничной академии КНБ РК, реализуется научный проект грантового финансирования Министерства науки и высшего образования на тему: «Социально-политические технологии обеспечения пограничной безопасности», в котором разрабатывается комплекс специальных мер, направленных на решение обозначенной задачи. Предлагаемые в проекте социально-политические технологии должны реализовать новый концептуальный подход к взаимодействию между властью и населением приграничья, послужить положительной динамике данного взаимодействия, оптимизировать условия для экономического, социального и культурного подъема местных территорий к моменту получения достаточной финансовой помощи от государства и внешних инвестиций. В данной статье представлены некоторые результаты эмпирического социологического исследования, проведенного в рамках реализации указанного проекта, касающиеся анализа складывающихся между властью и населением тенденций взаимодействия, выявления наиболее острых моментов, способствующих социальному отчуждению населения приграничья и разработки практических рекомендаций по их преодолению.

Анализ последних публикаций

В 2019 году старшим научным сотрудником лаборатории геополитических исследований Российской академии наук О.И.Вендиной было проведено социологическое исследование, направленное на изучение специфики восприятия населением приграничных городов проблемы безопасности. Предметом исследования являлось отношение населения к реализации государственной политики по защите государственной границы от внешних угроз, оценка деятельности пограничных подразделений; понимание местным населением сущности безопасности приграничных территорий и осознание степени собственной субъектности в данном вопросе, а также отношение населения к политике национальной консолидации как важнейшему условию обеспечения пограничной безопасности. Исследование проводилось в трех приграничных городах, расположенных на границе с Украиной, Казахстаном и Китаем. По результатам исследования было выяснено:

1) в приграничных городах, где присутствует фактор межгосударственного конфликта, безопасность государственной границы понимается населением как защищенность от внешних и внутренних угроз, обеспечиваемая государством и профессиональной деятельностью пограничного ведомства. На данных территориях наблюдается консолидация населения перед лицом внешнего врага и осознание необходимости следовать установленным государством нормам, требованиям, идеологии;

2) в приграничных городах, где отсутствует фактор межгосударственного конфликта, безопасность трактуется населением как защищенность от социальных неурядиц, а деятельность пограничного ведомства понимается в качестве института правового обеспечения функционирования границы;

3) степень вовлеченности населения в процесс обеспечения безопасности границы зависит от особенностей приграничных территорий и позиционирования своей деятельности пограничным ведомством. Там, где превалирует со стороны государства технократический подход (не мешайте профессионалам пограничникам делать свое дело»), население автономно живет своей жизнью, испытывает эмоциональную депривацию, осознавая свою оторванность от большой, великой Родины;

4) в случаях искусственного появления государственной границы, разделившей ранее единую этнокультурную общность, политика национальной консолидации населения, по отношению к иному государству- соседу, формирование идентичности населения на уровне «свой» - «чужой по ту сторону границы» - не работает. Народ не понимает такого искусственного разделения, не видит образа врага, испытывает негативные чувства к пограничникам, не чувствует единение с институтами защиты пограничной безопасности [3].

Полученные О.И. Вендиной выводы представляют большой интерес для разработки концептуальных подходов к работе с местным населением приграничных районов и проектирования тактики проведения эмпирических социологических исследований в казахстанском приграничье.

Проблематика пограничной безопасности, поиск сбалансированного подхода между усилением контроля и открытостью границ широко обсуждается в зарубежных научных трудах. Критический подход к позиции усиления контроля на границе представлен в работе «Smuggling and Border Enforcement» – Diana Kim & Yuhki Tajima (2022). Авторами отмечается: «...Стены, ограждения, патрулирование и другие меры по обеспечению безопасности проницаемых границ могут снизить контрабанду, но только при отсутствии сговора между контрабандистами и государственными служащими на официальных пограничных переходах [4].

В статье «Immigration policy mismatches and counterproductive outcomes: unauthorized migration to the U.S. in two eras» (Douglas S. Massey, 2020) [5] приводятся данные, доказывающие, что ужесточение пограничного контроля в отношении перемещения через границу мигрантов, не снимает саму проблему миграции, однако заставляет трудовых мигрантов, въехавших в США, искать каналы для незаконного расселения, не возвращаясь обратно. Проведенные

исследования показали, что более жесткий контроль миграции на границе обуславливает появление гуманитарных проблем - гибели людей, нелегально проходящих через границу в пустынных участках.

Возможность применения сбалансированного подхода к обеспечению безопасности и преодолению гуманитарных проблем, вследствие усиливающихся потоков мигрантов, рассматривается в работе «Optimization for Secure and Humane Border Operations» (Farajzadeh & Trapp, 2022) [6]. Авторами предлагаются к использованию аналитические методы, в том числе математические, позволяющие достаточно гибко подходить к управлению ресурсами пограничной службы.

В Казахстане исследование вопросов разработки пограничной политики и пограничной безопасности не имеет столь значительного распространения. Близко к анализу возможностей использования гибкого подхода к обеспечению безопасности границы подходят казахстанские политологи А.Н. Муратхан и А.С. Абилдаев Л.Н. [7]. Они рассматривают механизмы трансграничного сотрудничества стран Центральной Азии в аспекте безопасности границ и повышения эффективности институтов межгосударственного взаимодействия по проблемам противодействия современным вызовам и угрозам на государственных границах. Важное значение для анализа социальных процессов в приграничье имеют исследования, проведенные казахстанскими социологами. Так, оценка социального самочувствия казахстанцев, проживающих в 17 областях, в разрезе сравнительного анализа города и сельской местности проводится Илеуовой Г.Т. [8]. Исследованию характера развития межэтнических взаимоотношений посвящены исследования специалистов Института этнополитических исследований под руководством Садвакасовой А.К. [9].

В Пограничной академии КНБ РК были проведены научные исследования, направленные на изучение сущности и методологии обеспечения пограничной безопасности, разработку основ пограничной политики [10].

Несмотря на наличие научных работ, касающихся вопросов обеспечения пограничной безопасности и специфики протекания социально-политических процессов в приграничье, в контексте обозначенной проблемы глубоких и всесторонних исследований еще не проводилось.

Таким образом, **целью** данной статьи является анализ основных тенденций, определяющих характер взаимоотношений между властью и населением в приграничных районах Северо-Казахстанской и Жамбылской областей, влияющих на развитие приграничных территорий и формирование положительного потенциала участия местного населения в обеспечении пограничной безопасности.

Методология

Изучение проблем обеспечения пограничной безопасности с опорой на местное население приграничных территорий и создание положительного потенциала взаимодействия государственных структур с жителями приграничных районов основывалось на теориях конфликта и секьюритизации; на использовании научного потенциала диалектического, системного, деятельностного и

аксиологического подходов, междисциплинарности исследования, интеграции научного знания погранологии, социологии и политологии. Используются общенаучные и частнонаучные методы исследования, включая методы формальной логики, сравнительно-сопоставительный метод, анализ документов, социологический опрос. Методология проектирования исследования основывалась на теории конфликта Л.Козера, представлениях о сущности относительной социальной депривации, концепции «Фронтра», теории формирования социальной (этнокультурной) идентичности.

Социологический опрос населения был проведен специалистами Центра изучения общественного мнения (ЦИОМ) в феврале-марте 2024 года, в 19 населенных пунктах Северо-Казахстанской и Жамбылской областей, расположенных непосредственно в пограничной зоне Казахстана. В анкетировании приняли участие 738 человек, по квотной выборке, согласно данным о составе населения Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Критерии отбора – возраст, пол и место проживания. Наиболее многочисленная группа респондентов – жители в возрасте от 30 до 59 лет, работники государственных и частных организаций. Выбор населенных пунктов согласовывался с офицерским составом Департаментов Пограничной службы по областям, исходя из важности этих населенных пунктов для охраны Государственной границы. Были проведены также 4 фокус-групповые дискуссии с представителями местной общественности приграничных территорий (с.Кордай, с.Мерке, г.Булаево, с.Афонькино), глубинные интервью с представителями государственных органов (10 экспертов из числа заместителей акимов районов) и офицерами Пограничной службы (10 экспертов).

Изложение основного материала

Существует несколько концептуальных подходов, используемых государствами для развития приграничных территорий и обеспечения пограничной безопасности. Первый подход предполагает минимизацию присутствия населения и экономической активности в приграничных районах для облегчения контроля и снижения рисков пограничной безопасности. Данный подход реализует преимущественно барьерную функцию границы. Государство самостоятельно берет на себя решение проблем создания жизненной инфраструктуры, самостоятельно инвестирует в экономику, социальную и культурную сферы развития этих территорий, значительные ресурсы тратятся на обеспечение безопасности Государственной границы. Примеры данного подхода - СССР, КНДР, Израиль, Индия (на границе с Пакистаном), США на границе с Мексикой и др. страны. Слабой стороной указанного подхода для развития приграничных территорий является сокращение населения (социальная депопуляция), деградация инфраструктуры, экономическая изоляция приграничных территорий, развитие незаконной экономической деятельности на Границе. Данные территории пустеют, становятся объектом интереса для соседних государств.

Второй подход – максимальное стремление государств к развитию приграничного сотрудничества, стиранию границ, стимулирование экономической деятельности, создание совместных предприятий, проектов, совместное решение общих проблем, включая совместную охрану государственной границы. Указанный подход реализует преимущественно контактную функцию границы. Примеры: Европейский союз (Шенгенская зона), граница между США и Канадой, Бразилией и Аргентиной. Примером реализации данного подхода может служить также создание МЦПС «Хоргос» на границе Казахстана и Китая, создание совместных торговых предприятий на границе Казахстана и Узбекистана. Следует учитывать, что слабой стороной данного подхода является риск усиления трансграничной преступности, повышение сложности управления безопасностью границы и пограничной безопасностью. Для реализации второго подхода должно соблюдаться множество условий: стабильное развитие соседних регионов, соразмерность развития экономик, наличие двусторонней заинтересованности соседних стран в развитии приграничного сотрудничества, готовность пограничных ведомств совместно обеспечивать охрану Границы, создание сложноорганизованной системы обеспечения пограничной безопасности.

Как указывалось выше, в Казахстане превалирует первый подход, однако постепенно, на отдельных территориях развивается контактность. Для успешной реализации данного процесса должна быть разработана Концепция пограничной политики Республики Казахстан, определяющая стратегию и тактику взаимодействия с соседями, как в целях защиты национальной безопасности, так и в развитии пограничных территорий, которой пока нет. Важнейшее значение в данном документе должно отводиться разработке механизма реализации уже имеющихся договоренностей по развитию пограничных территорий.

Следует отметить, что Правительством РК в 2023 году была разработана Концепция развития сельских территорий (включая приграничные) до 2027 года [11], нацеленная на преодоление проблемы оттока населения с окраин в центральные города, улучшение демографической ситуации, повышение уровня жизни населения приграничных территорий за счет совершенствования коммуникаций, качества оказания образовательных и медицинских услуг населению, повышения комфортности среды проживания.

Однако, до момента полной реализации Концепции, в переходный период, необходимо мобилизовать усилия государства на улучшение характера взаимодействия между властью и населением приграничья, создание условий для формирования социальной активности и вовлеченности населения в решение собственных проблем жизнедеятельности, в формирование конструктивной социально-политической субъектности населения. Для этого крайне важным становится анализ складывающихся тенденций взаимодействия власти и местного населения приграничья, выявление проблемных зон для их оперативного решения или принятия в разработку с последующим решением в диалоге с местным населением.

Анализ результатов эмпирического социологического исследования

Какие же основные проблемы беспокоят опрошенных респондентов двух областей и создают негативное отношение к государственным институтам, в том числе и к военнослужащим Пограничной службы?

Обобщение результатов проведения фокус-групп позволило сформулировать следующее:

В Северо-Казахстанской области:

1. Инфраструктура обеспечения жизнедеятельности населенных пунктов – крайне слабая. Зимой дороги не чистятся, плохое освещение улиц, автобусы и такси не ходят.

2. Из 6 населенных пунктов только в 2-х (г.Булаево и с. Горьковское) уровень обеспеченности социальными услугами более-менее сносный: имеется парикмахерская, строится Дом культуры, начинается ремонт дорог.

3. Отсутствует жилье для молодых специалистов (педагогов).

4. Скучный досуг для молодежи; для подростков имеются спортивные секции (хотя и не хватает мест, спортзалов и спортивных площадок), а для молодых людей постарше - «нет ничего, кроме кофеен и Дома культуры».

5. Нехватка детских садов.

6. В школах нет учителей физкультуры, музыки, рисования, учителей-трудоустроителей.

7. Плохое качество Интернета: «для работы хватает, а для просмотра фильмов и развлекательных программ, другого информационного контента – нет».

8. Ощущается нехватка медицинских кадров, учителей, механизаторов и строителей.

9. Нехватку рабочих мест особенно ощущают женщины («нет возможности получить дополнительное образование, без него не устроишься»), женам пограничников негде работать.

10. Низкая заработная плата.

11. Нет желания у молодежи трудиться на селе, отсутствует профориентационная работа.

На вопрос модератора: «Какие из указанных выше проблем уже решаются государственными структурами и в какой степени?» - жители Булаево указали, что местные власти пытаются решить проблему трудоустройства и предоставления жилья для молодых специалистов (врачам - предоставляется жилье, педагогам – только в селах, а в малых городах - молодым специалистам приходится искать жилье самостоятельно и снимать за деньги); жители с.Афонькино - считают, что есть определенные положительные попытки государства решить проблемы низких заработных плат, остальные проблемы решаются на 2 из 5-ти баллов или вообще не решаются.

Жители приграничных районов Жамбылской области в ходе проведения фокус-групп указали такие проблемы:

1. Отсутствуют качественные дороги и вообще асфальтированные дороги между населенными пунктами приграничья.

2. Дороговизна и недостаточное качество медицинских услуг («дешевле в Кыргызстане»), отсутствует возможность оперативно получать медицинскую помощь (1 скорая помощь на 3 аула);

3. Отсутствуют центры для развития детей, для культурного отдыха молодежи.

4. Высокая закредитованность местного населения, причем ипотечное кредитование по специальным программам под 15 % не соответствует реальным возможностям жителей.

5. Недостаток воды, отсутствие достаточного количества земли для пастбищ.

6. Нет фабрик и заводов, где могла бы трудиться молодежь. Идти работать чабанами молодые люди отказываются, получают заочное образование за плату и с «рафинированными дипломами», половинчатыми знаниями устраиваются на работу. Наблюдается дефицит квалифицированных кадров.

7. Места для торговли товаров, перевозимых местными жителями в Казахстан из Кыргызстана не оборудованы, процветает «дикая торговля»; длинные очереди грузовых автомобилей перед контрольно-пропускными пунктами, через которые приходится проходить детям, чтобы попасть в школу.

На вопрос модератора, какие из указанных выше проблем уже решаются государственными структурами, и в какой степени? (в соответствии с 5-ти балльной шкалой) - жители ответили, что проблема с обеспечением жильем молодых специалистов решается на 3 балла; с обеспечением водой - в Мерке - на 3 балла, в Кордае – на 4 балла, с обеспечением медицинскими кадрами - в Мерке – на 2 балла, в Кордае –на 4 балла, создание промышленных зон, развитие культурной сферы в районах приграничья – на 2 балла, решение проблемы дороговизны товаров, пробок, создаваемых грузовыми автомобилями – на 2 балла, остальные проблемы – вообще не решаются.

Уточнение этого вопроса в ходе анкетирования показало следующее. На вопрос: «Что Вас больше всего беспокоит как жителя данного населенного пункта?» - респонденты ответили (Рис.1,2):



Рисунок 1. Диаграмма показателей изучения основных проблем населения в СКО



Рисунок 2. Диаграмма показателей изучения основных проблем населения в приграничных районах Жамбылской области

Как видим, более всего беспокоит респондентов недостаток развлечений и интересного досуга. Схожими для обеих приграничных территорий являются трудности с работой и проблемы с водой. При этом, для жителей СКО в числе наиболее актуальных проблем - далеко расположенные поликлиники и больницы, низкий уровень жизни в целом, а для жителей приграничных районов Жамбылской области – мало возможностей для развития и роста, сложность адаптации к местной культуре, а также отсутствие детских учреждений и развивающих центров. В ответах респондентов, прослеживается серьезная озабоченность тем, что накопившиеся за десятилетия проблемы развития регионов до сих пор не решаются.

На вопрос: «Что, на Ваш взгляд, в первую очередь, должны сделать государственные структуры, чтобы улучшить жизнь людей в вашем населенном пункте?» - респонденты двух областей в целом сошлись во мнениях. Приоритетными направлениями они считают проведение ремонта зданий, дорог, обновление инфраструктуры; более чуткое и внимательное отношение к нуждам людей (быть ближе к людям, отзывчивее к решению их проблем), создание новых рабочих мест, более оперативно оказывать помощь в чрезвычайных ситуациях (Рис.3,4):



Рисунок 3. Диаграмма показателей основных направлений деятельности государственных структур СКО



Рисунок 4. Диаграмма показателей основных направлений деятельности государственных структур Жамбылской области

Результаты проведенного опроса показали, что жители рационально подходят к тому, что является приоритетным для решения проблем развития их населенных пунктов. Первым делом, государственные структуры должны заняться социальным обустройством приграничных территорий, чтобы создать местному населению достойные условия жизни. Конечно, недостаток развлечений их тоже волнует, но превалирует понимание, что наличие развлечений, без устранения указанных выше проблем, ситуацию существенно не улучшит.

Вместе с тем, в интересах обеспечения пограничной безопасности и развития приграничных территорий государственным институтам необходимо решать указанные проблемы населения системно: и обустройством заниматься, и улучшать досуг молодежи. Тем более, что от наличия хорошо организованного культурного досуга, зависит здоровый морально-психологический настрой людей, способность населения благожелательно и с пониманием воспринимать мероприятия идеологического и политического характера.

Насколько положительно опрошенные жители оценивают деятельность государственных структур? Анализ ответов респондентов на соответствующие вопросы показал, что больше половины респондентов в целом удовлетворены деятельностью государственных структур (Таблицы 1, 2). При этом наибольшую удовлетворенность респонденты высказали по критериям «законности» и «открытости деятельности».

Таблица 1. Оценка респондентами деятельности государственных структур в приграничных районах Северо-Казахстанской области

№	Характеристики деятельности государственных структур	скорее не удовлетворены	скорее удовлетворены	затрудняюсь ответить
1	оперативность решения актуальных проблем населения	33,9%	60,8%	5,3%
2	качество решения актуальных проблем населения	32,8%	63%	4,2%
3	законность деятельности	21,6%	71,7%	6,7%
4	открытость для населения	26,2%	69,3%	4,5%
5	честность и неподкупность должностных лиц	25,1%	65,4%	9,5%
6	учет мнений местного населения	30,6%	63,2%	6,1%
7	заинтересованность в улучшении жизни местных жителей	30,4%	65,1%	4,5%

Однако, наименьшая удовлетворенность респондентов из СКО выявилась по критериям «оперативность решения актуальных проблем населения» и «качество решения актуальных проблем населения»; у респондентов из Жамбылской области - по критериям «честность и неподкупность должностных лиц» и «заинтересованность в улучшении жизни местных жителей». Чаще всего неудовлетворенность отмечалась респондентами в возрасте от 30 до 59 лет, работающими в государственном секторе, предпринимателями, пенсионерами, домохозяйками и временно не работающими.

Таблица 2. Оценка респондентами деятельности государственных структур в приграничных районах Жамбылской области

№	Характеристики деятельности государственных структур	скорее не удовлетворены	скорее удовлетворены	затрудняюсь ответить
1	оперативность решения актуальных проблем населения	36,9%	51,5%	11,6%
2	качество решения актуальных проблем населения	36%	52,9%	11%
3	законность деятельности	29,2%	61,7%	9,1%
4	открытость для населения	36%	55,6%	8,3%
5	честность и неподкупность должностных лиц	39,1%	46,8%	14%
6	учет мнений местного населения	38%	54,8%	7,2%
7	заинтересованность в улучшении жизни местных жителей	39,3%	52,6%	8%

Деятельностью пограничников в обеих областях население также в большей степени удовлетворено, вместе с тем более высокую оценку дали респонденты приграничных районов СКО: 60% - полностью удовлетворены, 26,1% - скорее удовлетворены; в Жамбылской области - 15,4% респондентов полностью удовлетворены, а скорее удовлетворены 51,4% респондентов.

Что касается честности и неподкупности пограничников, то и этом опросе пограничники СКО получили больше положительных оценок: 73,1% респондентов считают, что процедуры осуществляются честно и прозрачно; в Жамбылской области - только 44,6% (Рис 5, 6)

**Рисунок 5.** Диаграмма показателей оценки местным населением честности и прозрачности деятельности пограничников в СКО

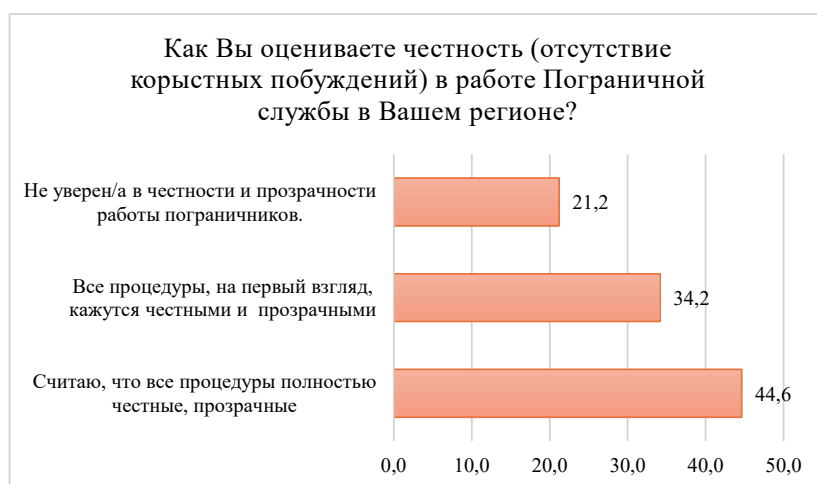


Рисунок 6. Диаграмма показателей оценки местным населением честности и прозрачности деятельности пограничников в Жамбылской области

Следует отметить, что на вопрос о понимании населением важности оказания помощи пограничникам в охране Государственной границы и обеспечении пограничной безопасности, население обеих областей ответило положительно: в СКО – 76,9%, в Жамбылской области – 70,3%.

В целом положительно население оценивает также возможность государства решить накопившиеся проблемы приграничья: в СКО суммарно так считает 64%, в Жамбылской области – 55,7 % респондентов.

Важнейший вопрос, направленный на изучение мнения жителей приграничных районов о том, каким образом можно улучшить взаимоотношения между местными жителями и государственными структурами позволил сформулировать следующие пожелания респондентов: прежде всего, - это «учёт общественного мнения населения при принятии решений», «внедрение прозрачной для населения системы оценки ключевых показателей деятельности руководителей населенных пунктов», а также «совершенствование системы выборности акимов», «поддержка и укрепление местных органов самоуправления» (Рис.7, 8).



Рисунок 7. Диаграмма наиболее востребованных направлений деятельности государства в СКО



Рисунок 8. Диаграмма наиболее востребованных направлений деятельности государства в Жамбылской области

Как видим, у населения есть потребность в большей активности, в том числе и социально-политической, большинство респондентов считает, что государственные структуры должны преимущественно опираться на мнение местных жителей, быть более открытыми и подконтрольными в решении актуальных задач жизнедеятельности населенных пунктов, выстраивать конструктивную коммуникацию с местными жителями. Именно в этом люди видят возможности улучшения взаимоотношений между властью и населением и, следовательно, ресурсы повышения уровня взаимного доверия.

Что касается мнения жителей о том, что поможет объединить людей, проживающих в приграничных районах, для решения местных проблем, то наиболее часто выбирались следующие варианты ответов (Рис.17):

1. Развитие спорта, привлечение местного населения к здоровому образу жизни.
2. Более активное участие пограничников, представителей различных силовых структур в патриотическом воспитании молодежи.
3. Более активное привлечение молодежи к организации культурно-массовых мероприятий.
4. Проведение праздничных мероприятий, способствующих объединению и хорошему настроению жителей.

В ходе проведения исследования выявилось сходство позиций представителей государственных структур (заместителей акимов районов, офицеров Пограничной службы) и населения относительно наиболее актуальных проблем развития приграничных территорий. Представители власти отмечают, что в последнее время государством предпринимается ряд серьезных мер по решению актуальных проблем жизнедеятельности населения: строительство дорог, жилых домов, ремонт и строительство школ, объектов культуры и медицинского обслуживания. Вместе с тем, принимаемых мер пока недостаточно, чтобы обеспечить необходимый социально-экономический и культурный уровень жизни населения приграничья.

Респонденты единодушно указали, что в качестве первоочередных мер для повышения доверия населения к государственным структурам необходимо:

- уделить серьезное внимание повышению уровня профессионализма руководящего состава государственных органов;
- повысить качество предоставления государственных услуг, оперативности и прозрачности деятельности;
- обеспечить получение конструктивной обратной связи от жителей, для выявления актуальных потребностей населения и контроля за их реализацией (создание онлайн платформ и контактных центров для удобного взаимодействия власти с населением).

По общему мнению представителей государственных структур, *необходима разработка Концепции пограничной безопасности*, которая бы определила комплекс целенаправленных мер государства по нейтрализации негативных факторов, вызванных проблемами в социально-экономическом развитии приграничных районов области, систематизировала бы деятельность государственных структур в сфере обеспечения пограничной безопасности.

Основные выводы по результатам исследования

Если сформулировать ряд положительных и отрицательных тенденций во взаимодействии власти и населения, выявившихся в ходе проведения эмпирического исследования, то можно отметить следующее.

Положительные тенденции:

1) осознание важности и необходимости участия населения в защите Государственной границы и готовность большинства жителей оказывать соответствующую помощь пограничникам;

2) достаточно высокий уровень доверия населения к государственным структурам;

3) оценка деятельности государственных структур как законной и достаточно открытой для населения;

4) стремление опрошенных более активно участвовать в диалоге с государством, чтобы более эффективно решать возникающие проблемы жизнедеятельности своих населенных пунктов;

5) наличие большой доли населения, уверенной в возможностях решения накопившихся проблем жизнедеятельности данных населенных пунктов со стороны государственных структур;

б) есть стремление населения к социальной активности и здоровому образу жизни.

Отрицательные тенденции:

1) эмоционально переживаемое жителями отсутствие перспектив проживания в приграничных населенных пунктах: отсутствие в жилых домах водопровода и газового отопления, небустроенность жилой инфраструктуры (старые здания, плохие дороги или их отсутствие), неорганизованный культурный досуг, отсутствие развлечений и условий для полноценного семейного отдыха; трудности с устройством на работу, низкий уровень жизни, отдаленность больниц и поликлиник, отсутствие детских учреждений и развивающих центров.

2) достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов оперативностью и качеством решения актуальных проблем населения. Местных жителей более всего расстраивает затянувшийся характер решения указанных проблем, в чем видится невнимательность и незаинтересованность местных руководителей.

Если обобщить все сказанное респондентами, использовать имеющийся положительный опыт развития приграничья в зарубежных странах, то можно сформулировать следующие рекомендации руководителем местных государственных органов.

1. Накопившиеся проблемы жизнедеятельности приграничных районов не могут быть решены в одночасье. Необходимо сосредоточить деятельность государства на решении самых неотложных, более всего волнующих население проблемах:

- ремонт зданий, дорог, обновление инфраструктуры населенных пунктов;

- улучшение культурного досуга, как важнейшей составляющей социальной инфраструктуры, развивающей, объединяющей и приближающей к городской комфортности проживания;

- внимательный и отзывчивый подход к нуждам людей, оперативность решения тех проблем, которые не требуют больших финансовых и временных затрат, могут решаться на местах.

2. В связи с тем, что на уровне руководства государства ставится вопрос о целенаправленном развитии приграничных регионов страны, необходимо

инициировать разработку и принятие Концепции пограничной политики, направленной не только на привлечение внутренних, материальных ресурсов страны, но и на оптимизацию мер по практической реализации приграничного сотрудничества Казахстана с соседними странами.

3. В интересах обеспечения пограничной безопасности необходимо организовать работу государственных структур, в том числе специалистов Пограничной службы, по целенаправленному развитию социальной активности населения, на основе которой будет формироваться патриотизм, заинтересованность в развитии своих населенных пунктов и гражданская сознательность. Как показали результаты исследования, на первоначальном этапе это возможно за счет систематического проведения спортивных и других массовых мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни населения, улучшение социального микроклимата и единения жителей. По мнению опрошенных респондентов, ведущую роль в организации и проведении соответствующих мероприятий могут и должны играть специалисты силовых структур, военнослужащие Пограничной службы, активно вовлекающие в данный процесс представителей от молодежи.

4. Целесообразно основательно и заинтересованно подойти к организации и проведению мероприятий по патриотическому воспитанию молодежи, использовать новые, современные форматы, технологические наработки, способные заинтересовать молодежь, вызвать у них сильный положительный эмоциональный отклик.

Заключение

В условиях обострения международной обстановки, проявления высокой лабильности современных социально-политических процессов актуализируется задача разработки новых подходов к обеспечению пограничной безопасности. В основе данных подходов лежит использование положительного потенциала поддержки населением приграничья деятельности государственных институтов, реализующих пограничную политику и обеспечивающих защиту национальных интересов в пограничном пространстве. Опора государственных институтов на местное население позволяет минимизировать возможность возникновения социальной нестабильности на приграничных территориях, эффективнее разрешать острые социальные противоречия, угрожающие национальной безопасности, устранять угрозы безопасности Государственной границе. Однако, без решения острых социальных проблем населения, без внимательного, заинтересованного и оперативного реагирования государственных структур на актуальные потребности населения, без стремления решить проблемы населения качественно и в срок, без учета мнения жителей в принятии социально значимых решений, рассчитывать на их участие в обеспечении пограничной безопасности и в охране Государственной границы не приходится.

Пограничная безопасность является результатом эффективной реализации пограничной политики и деятельности системы государственных органов, обеспечивающих успешное развитие приграничных районов, стабильную

социальную ситуацию в них, защищающих национальные интересы государства в пограничном пространстве, территориальную целостность Казахстана, развитие и поддержание трансграничных отношений, межгосударственного сотрудничества РК с другими государствами. Однако, способы достижения данного результата до конца не исследованы, требуют дальнейшего, глубокого, междисциплинарного изучения.

Финансирование

Статья подготовлена в рамках реализации научного проекта грантового финансирования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, ИРН АР196119/0222 «Социально-политические технологии обеспечения пограничной безопасности Республики Казахстан»

Список литературы

1. Иванов В.Н. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Казахстана: основные приоритеты// Внешнеэкономическая деятельность. - №7. - 2015. – С.42.
2. Полный текст выступления Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева на IV заседании Национального курултая 14 марта 2025 года. URL: <https://www.zakon.kz/>. (дата обращения: 15.09.2025).
3. Вендина О. Жить в пограничье: интерпретация проблем пограничной безопасности жителями приграничных городов России // Laboratorium: журнал социальных исследований. 2019. 11(2). - С.58-60.
4. Kim D., Tajima Y. Smuggling and Border Enforcement and International Organization /76, Fall 2022, pp. 830–67. URL: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>. (дата обращения: 20.08.2025).
5. Massey D. Immigration policy mismatches and counterproductive outcomes: unauthorized migration to the U.S. in two eras // Comparative Migration Studies volume 8, Article number: 21. – 2020. URL: <https://comparativemigrationstudies.springeropen.com/articles/10.1186/s40878-020-00181-6>. – (дата обращения 21.08.2025).
6. Farajzadeh F, Trapp A. Optimization for Secure and Humane Border Operations. [Submitted on 25 Jan 2022 (v1), last revised 28 Jan 2022 (this version, v3)]. URL: <https://arxiv.org/abs/2201.10341>. – (дата обращения: 21.08.2025).
7. Муратхан А.Н., Абилдаев А.С. Сотрудничество стран ЦА в области обеспечения региональной безопасности // Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Саяси ғылымдар. Аймақтану. Шығыстану. Түркітану сериясы №3(148). - 2024. -112-123 б.
8. Илеуова Г.Т. «Оценка социальности государства. Социальное положение Казахстана в 2023 году» Аналитический доклад. - Астана, НАО «Казахстанский институт общественного развития», 2023. – 100 с.
9. Межэтнические отношения в контексте ценностных ориентиров: Аналитический доклад. - Нур-Султан, 2021. – 42 с. URL: <https://www.calameo.com/read/007260683c0dc19082a>. (дата обращения: 16.09.2025 г.).
10. Мартикьян А.С. Пограничная политика и пограничная безопасность Республики Казахстан: Теоретико-методологические основы. Монография. – Алматы: ПА КНБ РК, 2024. – 134 с.

11. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года, № 270. Об утверждении Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023 – 2027 годы. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>. (дата обращения: 16.09.2025).

Transliteration

1. Ivanov V.N. Mezhtional'noe i prigranichnoe sotrudnichestvo Rossii i Kazakhstana: osnovnye priority// Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost'. - №7. - 2015. – S.42.

2. Polnyj tekst vystupleniya Prezidenta Kazakhstana Kasym-Zhomarta Tokaeva na IV zasedanii Nacional'nogo kurultaya 14 marta 2025 goda. URL: <https://www.zakon.kz/>. (data obrashcheniya: 15.09.2025).

3. Vendina O. Zhit' v pogranich'e: interpretaciya problem pogranichnoj bezopasnosti zhitelyami prigranichnykh gorodov Rossii // Laboratorium: zhurnal social'nykh issledovanij. 2019. 11(2). - S.58-60.

4. Kim D., Tajima Y. Smuggling and Border Enforcement and International Organization /76, Fall 2022, pp. 830–67. URL: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>. 21. (data obrashcheniya: 20.08.2025).

5. Massey D. Immigration policy mismatches and counterproductive outcomes: unauthorized migration to the U.S. in two eras // Comparative Migration Studies volume 8, Article number: 21. – 2020. URL: <https://comparativemigrationstudies.springeropen.com/articles/10.1186/s40878-020-00181-6>. – (data obrashcheniya: 21.08.2025).

6. Farajzadeh F, Trapp A. Optimization for Secure and Humane Border Operations. [Submitted on 25 Jan 2022 (v1), last revised 28 Jan 2022 (this version, v3)]. URL: <https://arxiv.org/abs/2201.10341>. – (data obrashcheniya: 21.08.2025).

7. Murathan A.N., Abildaev A.S. Sotrudnichestvo stran CA v oblasti obespecheniya regional'noj bezopasnosti // Gumilev atyndagy Euraziya ulttyq universitetinin Khabarshysy. Sayasi gylymdar. Ajmaqtanu. Shygystanu. Turkitanu seriyasy №3(148). - 2024. -112-123 b.

8. Pleuova G.T. «Ocenka social'nosti gosudarstva. Social'noe polozhenie Kazakhstancsev v 2023 godU» Analiticheskij doklad. - Astana, NAO «Kazakhstanskij institut obshchestvennogo razviti YA», 2023. – 100 s.

9. Mezhehtnicheskie otnosheniya v kontekste cennostnykh orientirov: Analiticheskij doklad. - Nur-Sultan, 2021. – 42 s. URL: <https://www.calameo.com/read/007260683c0dc19082a>. (data obrashcheniya: 16.09.2025 g.).

10. Martik'yan A.S. Pogranichnaya politika i pogranichnaya bezopasnost' Respubliki Kazakhstan: Teoretiko-metodologicheskie osnovy. Monografiya. – Almaty: PA KNB RK, 2024. – 134s.

11. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 28 marta 2023 goda, № 270. Ob utverzhenii Konceptii razvitiya sel'skikh territorij Respubliki Kazakhstan na 2023 – 2027 gody. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>. (data obrashcheniya: 16.09.2025).

Авторлар туралы мәлімет / Сведения об авторах / Information about authors

Кудро Наталия Михайловна	ҚР ҰҚК Шекара академиясы, профессор, социология ғылымдарының докторы, Алматы, Қазақстан, email: natal479@rambler.ru, ORCID: 0000-0003-3149-1300, ID: 57191837039
Мартикьян Александр Сергеевич	ҚР ҰҚК Шекара академиясы, профессор, әскери ғылымдар кандидаты, Алматы, Қазақстан, email: martikyan63@mail.ru
Кудро Наталия Михайловна	Пограничная академия КНБ РК, профессор, доктор социологических наук, Алматы, Казахстан, email: natal479@rambler.ru, ORCID: 0000-0003-3149-1300, ID: 57191837039
Мартикьян Александр Сергеевич	Пограничная академия КНБ РК, профессор, кандидат военных наук, Алматы, Казахстан, email: martikyan63@mail.ru
Nataliya Kudro	Border Academy of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan, Professor, Doctor of Sociology, Almaty, Kazakhstan, email: natal479@rambler.ru, ORCID: 0000-0003-3149-1300, ID: 57191837039
Alexander Martikyan	Border Academy of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan, Professor, Candidate of Military Sciences, Алматы, Казахстан, email: martikyan63@mail.ru