

ПРАЗДНИЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ

¹Айман ЖУСУПОВА, ²Айгуль БЕЙМИШЕВА, ³Жаксылык САБИТОВ

¹ассоциированный профессор НАО Университет Нархоз, к.п.н.,
(aiman.zhussupova@narhoz.kz)

²профессор НАО Университет Нархоз, PhD

³Директор РГП на ПХВ «Научный институт изучения Улуса Джучи»
КН МНВО РК, PhD

Ссылка на данную статью: Жусупова А. С., Беймишева А. С., Сабитов Ж.М. Праздничный календарь современного Казахстана как инструмент политики памяти: институциональные трансформации и общественное восприятие // SOCIOLOGY.KZ. – 2026. – №2(2). – С.69-89. <https://doi.org/10.36922/2026.2/sskz.20>

Аннотация

Статья посвящена анализу праздничного календаря современного Казахстана как инструмента политики памяти и формирования национальной идентичности. Рассматривается трансформация системы праздников после обретения независимости, включая переосмысление советского наследия, институционализацию новых государственных дат и возвращение традиционных и религиозных практик.

Теоретической основой выступают концепции социальной и культурной памяти, позволяющие интерпретировать праздники как механизм символической политики и воспроизводства коллективных представлений о прошлом.

Эмпирическая база включает анализ нормативно-правовых актов, научных публикаций и социологических данных, а также материалы фокус-групповых исследований, проведенных в различных регионах Казахстана.

Показано, что трансформация праздничного календаря носит эволюционный характер и сочетает сохранение и переинтерпретацию символов.

Результаты демонстрируют, что устойчивость праздников определяется не только их официальным статусом, но и степенью включенности в повседневные практики. Наиболее устойчивыми являются даты, связанные с семейными традициями, тогда как новые государственные праздники требуют времени для укоренения.

Сделан вывод о двойственной структуре праздничной культуры, сочетающей институциональные инициативы и повседневные практики.

Ключевые слова: праздничный календарь, политика памяти, национальная идентичность, Казахстан, государственные праздники, культурная память, символическая политика, общественное восприятие.

ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МЕРЕКЕЛІК КҮНТІЗБЕСІ ЖАДЫ САЯСАТЫНЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯЛАР ЖӘНЕ ҚОҒАМДЫҚ ҚАБЫЛДАУ

¹ Айман ЖҮСІПОВА, ² Айгүл БЕЙМІШЕВА, ³ Жақсылық СӘБИТОВ

¹ «Нархоз университеті» қауымдастырылған профессоры, саяси ғылымдарының кандидаты (aiman.zhussupova@narхоз.kz)

² «Нархоз университеті» профессоры, PhD

³ ҚР ҒЖБМ ҒК «Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институты» РМК директоры, PhD; Астана, Қазақстан

THE HOLIDAY CALENDAR OF MODERN KAZAKHSTAN AS A TOOL OF MEMORY POLITICS: INSTITUTIONAL TRANSFORMATIONS AND PUBLIC PERCEPTION

¹ Aiman ZHUSSUPOVA, ² Aigul BEIMISHEVA, ³ Zhaksylik SABITOV

¹ Associate Professor, Narxoz University, Candidate of Pedagogical Sciences, (aiman.zhussupova@narхоз.kz)

² Professor, Narxoz University, PhD

³ Director, Research Institute for Jochi Ulus studies, Committee of Science, Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, PhD; Astana, Kazakhstan

Аннотация. Мақалада қазіргі Қазақстанның мерекелік күнтізбесі жады саясатының және ұлттық бірегейлікті қалыптастырудың құралы ретінде талданады. Тәуелсіздік алғаннан кейінгі мерекелер жүйесінің трансформациясы қарастырылады, оның ішінде кеңестік мұраны қайта пайымдау, жаңа мемлекеттік даталарды институционализациялау, сондай-ақ дәстүрлі және діни тәжірибелердің қайта жаңғыруы қамтылады.

Теориялық негіз ретінде әлеуметтік және мәдени жады тұжырымдамалары алынады, олар мерекелерді символдық саясаттың тетігі және өткен туралы ұжымдық түсініктерді қайта өндіру құралы ретінде қарастыруға мүмкіндік береді.

Эмпирикалық базаға нормативтік-құқықтық актілерді, ғылыми жарияланымдарды және социологиялық деректерді талдау, сондай-ақ Қазақстанның әртүрлі өңірлерінде жүргізілген фокус-топтық зерттеулердің материалдары кіреді.

Abstract. The article examines the festive calendar of contemporary Kazakhstan as an instrument of memory politics and national identity formation. It analyzes the transformation of the system of public holidays following independence,

Зерттеу нәтижелері мерекелік күнтізбенің трансформациясы эволюциялық сипатқа ие екенін және символдарды сақтау мен қайта түсіндіруді үйлестіретінін көрсетеді.

Нәтижелер мерекелердің тұрақтылығы олардың ресми мәртебесіне ғана емес, сонымен қатар күнделікті тәжірибелерге қаншалықты енгеніне де байланысты екенін айқындайды. Отбасылық дәстүрлермен байланысты даталар неғұрлым тұрақты болса, жаңа мемлекеттік мерекелердің орнығуы үшін уақыт қажет.

Қорытындысында Қазақстандағы мерекелік мәдениеттің институционалдық бастамалар мен күнделікті тәжірибелерді ұштастыратын екіжақты құрылымы бар екені тұжырымдалады.

Түйін сөздер: мерекелік күнтізбе, жад саясаты, ұлттық бірегейлік, Қазақстан, мемлекеттік мерекелер, мәдени жад, символикалық саясат, қоғамдық қабылдау.

including the reinterpretation of the Soviet legacy, the institutionalization of new state dates, and the revival of traditional and religious practices.

The theoretical framework is grounded in the concepts of social and cultural memory, which

allow holidays to be interpreted as mechanisms of symbolic politics and the reproduction of collective representations of the past.

The empirical basis includes an analysis of legal and regulatory documents, academic publications, and sociological data, as well as materials from focus group studies conducted in various regions of Kazakhstan.

The study demonstrates that the transformation of the festive calendar is evolutionary in nature and combines the preservation and reinterpretation of symbolic elements.

The findings indicate that the sustainability of holidays is determined not only by their official

status but also by the degree of their integration into everyday practices. Dates associated with family traditions tend to be the most устойчивыми, whereas newly established state holidays require time to become socially embedded.

The article concludes that the festive culture of Kazakhstan has a dual structure, combining institutional initiatives with everyday practices.

Keywords: festive calendar, memory politics, national identity, Kazakhstan, public holidays, cultural memory, symbolic politics, public perception.

Введение

Интерес к праздникам как социальному феномену имеет устойчивую научную традицию. В гуманитарных исследованиях праздник рассматривается как форма коллективного переживания культуры, механизм воспроизводства социальных норм и ценностей, а также способ организации символического опыта (М.М. Бахтин [1], А.И. Мазеев [2]). В этих подходах подчеркивается культурно-коммуникативная природа праздника и его роль в формировании коллективных смыслов.

В более широком теоретическом контексте анализ праздничных практик связан с исследованиями социальной и культурной памяти. В рамках концепции В. Anderson [3] праздники интерпретируются как регулярные ритуалы, воспроизводящие чувство принадлежности к «воображаемому сообществу». Подход Е. Hobsbawm [4] рассматривает государственные праздники как «изобретенные традиции», направленные на закрепление символических порядков и легитимацию социальных норм. В теориях культурной памяти J. Assmann [5] и Р. Connerton [6] подчеркивается роль ритуализированных практик в сохранении коллективных представлений о прошлом.

Таким образом, праздник выступает инструментом символической политики и воспроизводства коллективной памяти. В казахстанских исследованиях акцент делается на интеграционном потенциале государственных праздников, их роли в социализации и формировании ценностных ориентиров (Ш.Ж. Турдалиева и соавт. [7,8]; Т. А. Алимбаев [9]). Также подчеркивается их связь с национальной идентичностью, а политико-социологические интерпретации фиксируют комбинированный характер казахстанского нациестроительства, сочетающий гражданский и этнокультурный компоненты (Н.Н. Рыжичкин [10]; А. С. Жанбошинова, Б. А. Ердембеков [11]).

Отдельные исследования рассматривают трансформацию конкретных праздничных дат и практик: советские праздники как инструмент социализации (С. Малышева [12]), символику Наурыза (Н. Сейсен [13]), переосмысление советских дат (А. Смолин [14]), изменение статуса государственных праздников, включая День Республики (А. Султан [15]). Однако эти работы, как правило,

сосредоточены на отдельных кейсах и не формируют целостной аналитической рамки.

Несмотря на наличие значительного числа исследований, системный анализ праздничного календаря Казахстана как инструмента политики памяти остается ограниченным. Существующие работы чаще рассматривают либо культурно-исторические традиции, либо отдельные элементы государственной символики, не объединяя их в единую аналитическую модель. В меньшей степени изучено, каким образом институциональные решения соотносятся с реальными практиками восприятия и повседневного использования символов.

Недостаточно проработан и вопрос взаимодействия «инициативы сверху» и «практик снизу»: переосмысление советских праздников, введение новых государственных дат и различия их восприятия по поколениям и регионам чаще анализируются разрозненно, что сохраняет разрыв между символической политикой и повседневными практиками идентификации.

В этой связи цель статьи - проанализировать трансформацию государственной праздничной политики в независимом Казахстане как механизм политики памяти и формирования национальной идентичности, проследив ее эволюцию от пересмотра советского наследия до институционализации новых символов государственности.

Для достижения цели формулируются следующие исследовательские вопросы:

- каким образом трансформировались советские праздники в Казахстане и какие факторы определяли их отмену, сохранение или переосмысление;
- какие символические функции выполняют новые государственные и национальные праздники;
- как соотносятся официальные рамки праздничной политики и общественное восприятие;
- в каких случаях праздничные инициативы получают общественное признание, а в каких остаются слабо укорененными.

Задачи исследования включают анализ судьбы советских праздников, изучение логики введения и изменения статуса новых дат, а также анализ общественного восприятия праздничного календаря с учетом культурной преемственности, межэтнического взаимодействия и механизмов символической легитимации.

Эмпирическую основу составляют анализ нормативно-правовых актов и официальных документов, научных и экспертных публикаций, вторичный анализ социологических данных, а также результаты фокус-групповых исследований, проведенных в различных регионах Казахстана. Это позволяет сопоставить институциональные рамки праздничной политики с реальными практиками восприятия символов.

Теоретико-методологическая база исследования

Исследование основано на междисциплинарном подходе, объединяющем социологию культуры, исследования политики памяти и политическую социологию. В качестве теоретической рамки используется концепция социальной и

культурной памяти, в которой праздничный календарь рассматривается как инструмент символической политики и формирования коллективных представлений о прошлом и национальной идентичности.

Методологически работа опирается на историко-социологический и конструктивистский подходы, позволяющие рассматривать трансформацию праздничных дат как результат институциональных решений, переосмысления символов и изменений общественного восприятия.

Эмпирическую основу исследования составляют:

- качественный анализ нормативно-правовых актов, официальных документов и публичных заявлений, регулирующих праздничную политику Республики Казахстан;
- анализ научных и экспертных публикаций по проблематике политики памяти, идентичности и символической репрезентации;
- вторичный анализ социологических данных (опросы, аналитические отчеты), отражающих общественное восприятие исторических событий и государственных праздников;
- фокус-групповые исследования, проведенные в различных регионах Казахстана и направленные на изучение повседневных интерпретаций и степени символической укорененности праздников.

Сочетание институционального анализа и фокус-групп позволяет сопоставить официальные рамки праздничной политики с реальными практиками восприятия символов, выявляя зоны совпадения и расхождения.

Фокус-групповые дискуссии были проведены в мае–июле 2024 года в двадцати городах Казахстана. География исследования охватывает различные региональные контексты и типы городов, а состав участников включал разнообразные социально-демографические и этнокультурные группы, что позволило зафиксировать как совпадающие, так и различающиеся интерпретации.

Основная часть

Праздничный календарь современного Казахстана сформирован на пересечении нескольких исторических слоев: советского наследия, традиционной культурно-религиозной практики и новых государственных праздников, учрежденных после обретения независимости. Согласно законодательству Республики Казахстан, праздники подразделяются на национальные, государственные и профессиональные, что отражает различия в их символическом статусе и уровне институциональной поддержки [16]. Казахстан является многонациональным и многоконфессиональным государством, что определяет роль праздничного календаря как инструмента культурной интеграции и общественной консолидации [17].

Часть советских праздников сохранилась в календаре. К ним относятся Новый год (1–2 января), Международный женский день (8 марта) и День Победы (9 мая). Эти даты продолжают занимать устойчивое место в общественной практике, сочетая элементы исторической памяти и семейных традиций. По данным фокус-групповых исследований, участники описывают эти праздники как «семейные» и «привычные» практики:

«Мы каждый год собираемся всей семьей - это уже традиция, без этого Новый год не чувствуется» (Ж., 42 года, Караганда)

«9 Мая - обязательно поздравляем старших, вспоминаем родных, это часть нашей истории» (М., 37 лет, Павлодар)

«8 Марта - семейный праздник, всегда поздравляем маму и бабушку, это с детства» (Ж., 29 лет, Астана).

При этом социологические данные фиксируют поколенческие различия в восприятии значимости этих праздников, в том числе в отношении военной памяти среди молодежи. Так, согласно исследованию ЦСПИ «Стратегия» (2025), 22% респондентов считают неважным сохранение семейной памяти о войне, тогда как 72% отмечают ее значимость для государственной политики памяти [18].

День Победы остается одним из наиболее значимых элементов праздничной культуры. В государственной риторике подчеркивается участие казахстанцев в событиях войны, включая фронт и тыл [19]. Празднование сопровождается официальными мероприятиями, мемориальными акциями и символическими практиками памяти; в 2025 году, к 80-летию Победы, были проведены военный парад и шествие «Батырларға тағзым» [20]. В государственной риторике Победа представляется как общенациональное событие, выходящее за рамки исключительно советского наследия.

В общественном пространстве продолжаются дискуссии о терминологии («Великая Отечественная война» или «Вторая мировая война»), символике и формах практик памяти, что отражает продолжающееся переосмысление исторического опыта [21].

Ряд советских праздников был отменен после обретения независимости. В их числе День Великой Октябрьской социалистической революции (7 ноября), День Советской армии (23 февраля), День международной солидарности трудящихся (в прежнем формате 1 мая). Отмена этих дат сопровождалась формированием новой системы государственных праздников, ориентированной на укрепление национальной государственности [16].

Этот процесс в Казахстане носил сравнительно мягкий характер: пересмотр части советской символики сочетался с сохранением нейтральных дат и постепенным переосмыслением других, что отражает сосуществование советской и современной моделей исторической памяти. В отличие от ряда постсоветских стран, этот процесс был постепенным и сопровождался сохранением части нейтральных дат советского происхождения [11, с. 31].

Отдельным случаем является трансформация 1 мая. С 1996 года эта дата отмечается как День единства народа Казахстана. При сохранении календарной точки произошло изменение символического содержания праздника: акцент сместился с идеологической повестки классовой солидарности на межэтническое согласие и гражданскую идентичность [22]. Таким образом произошла не отмена даты, а ее символическая переинтерпретация - с трансформацией риторики, ритуалов и ценностных акцентов.

В фокус-группах участники описывали эту дату через рамку согласия и совместности, подчеркивая ценность «общих» праздников для разных групп населения и практику межкультурного участия

«Мне кажется, все праздники вообще, мы даже Пасху празднуем, и Рамадан, и Наурыз...» (Ж., 20, Павлодар)

«Даже если сама казашка, я в ночь Крещения купаюсь в ледяной воде...» (Ж., 38, Талдыкорган).

Сохранились и многие профессиональные праздники советского периода - Дни строителей, металлургов, шахтеров, учителей, День знаний. Они продолжают отмечаться преимущественно в профессиональной среде и сохраняют стабильность календарной традиции. По имеющимся данным, около 19% праздничных дат Казахстана имеют советское происхождение, преимущественно в профессиональном сегменте календаря [16].

Таким образом, судьба советских праздников в Казахстане определялась не «тотальной отменой», а селективной логикой: даты с выраженным идеологическим содержанием чаще исключались или переименовывались, тогда как нейтральные и бытово укорененные - сохранялись и переосмыслились. Это подтверждает, что ключевым фактором устойчивости выступали не только решения государства, но и повседневная практика их принятия и интерпретации в обществе.

Формирование новых государственных праздников

После 1991 года Казахстан начал формировать новый праздничный календарь, отражающий становление независимого государства и ключевые этапы его развития. К числу основных государственных и национальных праздников относятся День Независимости (16 декабря), День Конституции (15 марта), День столицы (6 июля), День защитника Отечества (7 мая), День Республики (25 октября), а также День единства народа Казахстана.

Подход к формированию национальной идентичности в Казахстане основан на сочетании этнокультурных и гражданских принципов, что находит отражение в системе государственных праздников. Такая модель позволяет учитывать историческую роль казахского народа в формировании государственности, одновременно обеспечивая инклюзивность по отношению к другим этническим группам.

Как отмечает Н. Рыжичкин [23], казахстанский подход к нациестроительству можно охарактеризовать как «комбинированный», основанный на сочетании гражданского и этнического компонентов, что проявляется, в частности, в особенностях политики национальной памяти, в том числе в системе государственных праздников.

Каждый из этих праздников выполняет символическую и идентификационную функцию, а в совокупности они формируют структуру государственной идентичности и коллективной памяти.

Ниже представлены основные новые государственные и национальные праздники, утверждённые в постсоветский период [16]:

№	Дата	Наименование праздника	Дата введения	Вид праздника
1.	1 мая	Праздник единства народа Казахстана	1996	Государственный
2.	7 мая	День защитника отечества	2012	Государственный
3.	6 июля	День столицы	1998	Государственный
4.	16 декабря	День Независимости	1991	Государственный
5.	15 марта	День Конституции	2026	Государственный
6.	25 октября	День Республики	Вновь с 2022	Национальный

В целях системного анализа новые праздники можно условно сгруппировать по их символическим функциям. Такой подход позволяет проследить, каким образом через праздничный календарь отражаются ключевые институциональные, культурные, религиозные и гражданские ориентиры, формирующие казахстанскую идентичность.

Институциональная основа государственности

Данные праздники выполняют функцию символического закрепления ключевых оснований казахстанской государственности: консолидации общества (1 мая), укрепления оборонного суверенитета (7 мая), утверждения столицы как политического и экономического центра (6 июля), конституционного оформления основ государственности (15 марта), фиксации независимости как исторического рубежа (16 декабря), а также обозначения раннего этапа становления суверенитета (25 октября). Их формирование отражает стремление к выстраиванию целостной символической системы, направленной на укрепление гражданской идентичности в условиях постсоветской трансформации.

День Республики был первоначально учрежден в честь принятия Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР (1990 год), затем исключен из календаря и вновь возвращен в 2022 году в статусе национального праздника. Эта дата связана с принятием Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР от 25 октября 1990 года - первого правового акта, зафиксировавшего стремление к самостоятельности.

Как отмечает Ермекбай Ж. [24], декларация закрепила суверенитет республики, приоритет национального законодательства и формирование собственных институтов. Возвращение праздника было инициировано в 2022 году и закреплено изменениями в законодательстве [25].

Возвращение Дня Республики рассматривается как часть более широкой тенденции переосмысления символов государственности. К. Токаев подчеркнул, что День Республики должен стать «символом смелого шага страны к государственности», тогда как День Независимости - «днем памяти национальных героев» [26]. Такое разграничение позволяет выделить различные этапы становления государственности и их символическое значение.

Обновление статуса Дня Республики сопровождалось изменением форматов его празднования, включая общественные, культурные и патриотические меро-

приятия. На официальном уровне подчеркивается не только историческая значимость даты, но и ее роль в формировании гражданственности и патриотизма.

День Независимости остается одной из центральных дат государственной символики, однако его содержание в последние годы дополняется мемориальными аспектами, связанными с событиями национальной истории, включая декабрьские события 1986 года и другие эпизоды новейшего периода. В результате праздник сочетает торжественное и мемориальное значение.

Это придает ему более сложный символический характер и требует баланса между мемориальной и объединяющей функциями, поскольку, как отмечают эксперты, сохранение праздничного компонента способствует формированию чувства сопричастности и гражданской идентичности [27].

День Конституции, который после референдума 2026 года был перенесен с 30 августа на 15 марта, закрепляет правовые основы государственности. Референдум и принятие новой Конституции рассматривались как этап институционального обновления и формирования правовой основы дальнейшего развития страны. День защитника Отечества (7 мая) связан с созданием национальных вооруженных сил и символикой суверенитета. День столицы (6 июля) отражает значение столицы как политического и экономического центра.

Праздник единства народа Казахстана (1 мая), трансформировавшийся из советского Первомая, стал важным элементом новой идентичности. Учрежденный в 1996 году, он, в отличие от прежнего идеологического содержания, связанного с классовой повесткой, был переосмыслен с акцентом на межэтническое согласие [28], гражданскую солидарность и национальное единение [29]. Смена символического содержания позволила сохранить дату, но переопределить ее смысл, закрепив концепцию «единства в многообразии». В условиях полиэтничности праздник стал инструментом формирования гражданской нации и укрепления горизонтальных социальных связей [30].

Культурная преемственность и ритуалы национального возрождения

Наряду с институтами государственности важную роль в формировании символического пространства современного Казахстана играют праздники, отражающие исторические традиции, духовные смыслы и этноконфессиональное разнообразие. Эти даты фиксируют преемственность и коллективную память, а также выступают инструментом социальной интеграции, отражая способность общества сохранять и переосмысливать культурные практики. В данном блоке особое место занимают праздники, связанные с постсоветским возвращением и переосмыслением ранее запрещенных, ограниченных и вытесненных культурных и религиозных практик.

Наурыз и постсоветская культурная преемственность. Наурыз - один из древнейших праздников на территории Казахстана [31], символизирующий обновление природы, наступление нового года по солнечному календарю и возрождение общественной жизни. Запрещенный в 1926 году как «религиозный пережиток» [32], он был возвращен в культурный обиход лишь в конце 1980-х годов. С 1991 года Наурыз получил официальный статус народного праздника

[33], а в 2009 году был включен ЮНЕСКО в список нематериального культурного наследия человечества [34].

Современное празднование Наурыза включает культурные мероприятия, объединяющие различные группы населения вне зависимости от этнической и религиозной принадлежности. Сегодня праздник рассматривается как важный элемент культурной идентичности и символ преемственности традиций в постсоветский период.

Религиозные праздники и светская инклюзия. Важным аспектом культурной политики стал пересмотр отношения к религиозным датам, ранее ограниченным или запрещенным в условиях атеистической советской модели. После распада СССР Казахстан начал восстанавливать религиозные праздники, отражающие многонациональный и многоконфессиональный состав общества.

К числу официально признанных праздничных дней, но преимущественно культурных и межконфессиональных по характеру, относятся Православное Рождество (7 января), Рамазан айт и Курбан айт. В общественном пространстве они воспринимаются как элементы культурного и межконфессионального взаимодействия. Хотя они не имеют статуса государственных или национальных праздников, их включение в перечень нерабочих дней закреплено на уровне законодательства.

Данные праздники отражают баланс между светским характером государства и религиозным разнообразием общества и, по сути, выступают формой признания духовных традиций различных групп населения. Исследователи отмечают, что многие граждане Казахстана отмечают праздники других конфессий, воспринимая их как «свои», что свидетельствует о высоком уровне символической солидарности [17, с. 75].

Пасха, в отличие от вышеупомянутых религиозных дат, не имеет статуса официального выходного дня, но сохраняет важное значение для православной общины Казахстана. В советский период Пасха подвергалась запрету и вытеснялась из публичного пространства, однако традиции ее празднования сохранялись на уровне повседневной жизни.

Как отмечает Д.А. Аманжолова [35, с.145], в 1920–1930-е годы осуществлялось систематическое замещение церковных ритуалов «социалистическими»: вместо Пасхи организовывались субботники, демонстрации, комсомольские акции. Тем не менее, даже в условиях жесткой антирелигиозной политики праздник сохранялся в скрытых формах - в виде домашних ритуалов или традиции посещения кладбищ. С конца 1930-х годов наблюдалось постепенное смягчение курса: с 1943 года начался частичный возврат к церковной жизни, а к 1980-м Пасха вновь широко отмечалась [36].

Сегодня праздник воспринимается как элемент культурного многообразия и толерантности, отражающий принципы признания духовного наследия в светском государстве, что особенно важно в контексте полиэтнического и многоконфессионального состава современного Казахстана. Это в равной степени относится и к другим конфессиям: несмотря на масштабные репрессии в отношении мусульманского духовенства, закрытие мечетей и давление на религиозную жизнь, ислам у казахов сохранялся как устойчивая духовная основа. Как под-

черкивает Д.А. Аманжолова, «во все периоды советской истории ислам у казахов оставался устойчивой данностью, обнаруживая в кризисных ситуациях высокую жизнеспособность». [35, с. 146]

Таким образом, история трансформации религиозных практик демонстрирует, что запрет или жесткое ограничение традиций не приводит к их исчезновению, а способствует их сохранению в коллективной памяти и последующему восстановлению.

День благодарности: моральная память и солидарность. В дополнение к религиозным датам в праздничный календарь были включены новые светские праздники, отражающие принципы гражданской солидарности. День благодарности (1 марта), учрежденный в 2016 году по инициативе Ассамблеи народа Казахстана, связан с осмыслением исторического опыта и ценностей взаимной поддержки в обществе. В официальной интерпретации праздник акцентирует выражение благодарности казахскому народу за поддержку и гостеприимство, оказанные депортированным в XX веке этносам.

Со временем он трансформировался в день взаимной признательности и доверия, подчеркивающий ценности единства и взаимопомощи. Праздник широко отмечается в образовательных и культурных учреждениях [37] и рассматривается как инструмент укрепления общественной солидарности.

От культурной к политической символике: День Первого Президента. Отдельным примером трансформации является изменение статуса Дня Первого Президента (1 декабря). Учрежденный в 2012 году как государственный праздник, с 2022 года он был исключен из перечня государственных и переведен в разряд общественно значимых дат. Это изменение может рассматриваться как часть более широкой тенденции переосмысления символов политической истории, отражающей смещение акцента от персонализированных форм памяти к более широкому осмыслению этапов развития государственности [38].

Таким образом, введение и трансформация праздников отражают формирование современной символической системы государства. Они выполняют не только памятно-культурную функцию, но и служат механизмом общественной легитимации, конструирования гражданской идентичности и укрепления социальной солидарности. В этом контексте праздники формируют общие переживания, память и точки идентификации, особенно значимые для государства, стремящегося к балансу между советским наследием и новым историческим нарративом.

Как отмечает Имярова З., трансформация образа жизни и ценностей привела к появлению новых праздников, соответствующих современным социальным условиям. В результате в стране наряду с советскими датами были институционализированы новые государственные и национальные праздники, отражающие идеи единства и толерантности.

При этом казахстанская праздничная культура сохраняет отдельные черты советской традиции - организованность ритуалов и их воспроизводимость [39].

В целом динамика развития праздничного календаря свидетельствует о его адаптивности и способности отражать изменения общественных и культурных процессов.

Следовательно, новые государственные праздники выполняют комплекс символических функций - формирования идентичности, консолидации общества и отражения ключевых этапов развития государственности. При этом степень их укорененности определяется не только нормативным статусом, но и включенностью в образовательные, культурные и повседневные практики.

Общественное восприятие праздников и национальная идентичность

Отношение к праздникам является одним из индикаторов трансформации национальной идентичности и ценностных приоритетов общества. Национальные праздники выполняют не только символическую, но и когнитивную функцию, формируя целостное представление о социальной реальности [40]. Праздник закрепляет коллективные образы памяти и ценности принадлежности, подтверждая включенность в социальную и культурную общность [7, с. 163].

В постсоветском Казахстане праздничный календарь стал пространством переосмысления: одни даты сохранены, другие утратили актуальность, третьи сформированы как символы новой эпохи. При этом усвоение смыслов праздника происходит через эмоции, что означает: новые даты закрепляются только при их включении в повседневные практики [41].

Данные исследований и фокус-групп показывают, что наиболее устойчивыми и значимыми респонденты называют День Независимости и Наурыз - как символы государственности и культурной традиции. При этом День Независимости вызывает дискуссии из-за даты (16 декабря или 25 октября), что отражает амбивалентность общественной памяти: он одновременно воспринимается как ключевой государственный символ и как дата с различными интерпретациями.

«Наш праздник день независимости не совсем в правильную дату отмечается... 25 октября — вот в этот день его нужно отмечать, 16 декабря - это день скорби, совсем не праздник.» (М., 40, Кокшетау)

«Для меня праздник — это 16 декабря... потому что казахстанцы получали долгожданную независимость в тот день.» (М., 18, Жезказган)

«День Независимости — это великий праздник... но я также говорю, что до обретения независимости у нас были праздники, такие как Наурыз, Корысу...» (М., 23, Усть-Каменогорск)

При этом сохраняется высокий символический статус независимости: в исследовании 2009 года она названа важнейшим историческим событием XX века [42].

Наурыз, в отличие от политических дат, воспринимается как культурно укорененный ритуал обновления и единства, объединяющий поколения и социальные группы.

На этом фоне сохраняется приверженность устоявшимся (в том числе советским и бытовым) праздникам, связанным с семейными практиками. Важно различать массовость праздника и его ценностную значимость: участие может определяться привычкой и инфраструктурой, а не глубокой идентификацией.

Советские праздники в историко-культурной перспективе рассматриваются как инструмент формирования массового сознания. По С. Малышевой, они выступали «школой социализации» [12]. С 1970-х годов фиксируется их «интим-

зация»: идеологическое содержание ослабевает и переходит в семейно-бытовые формы, что обеспечило их устойчивость в постсоветский период. Региональные исследования показывают, что даже при формализации праздничных практик они продолжают воспроизводить эффект коллективной причастности [43].

Новый год сохраняет популярность как семейный и интернациональный праздник, несмотря на восприятие его как заимствованной традиции. Этот пример демонстрирует способность культурных практик адаптироваться вне зависимости от их происхождения [44].

Высокую значимость сохраняют религиозные праздники, часто выступающие как формы межкультурного взаимодействия и символической солидарности. Новые государственные праздники (День благодарности, День Республики и др.) воспринимаются как значимые символические даты, однако степень их укорененности остается неоднородной.

Показателен пример Ұлттық ғашықтар күні: попытка институционализации новой даты оказалась менее устойчивой по сравнению с уже существующими практиками, поскольку «копирование чуждого нарратива... воспринимается как навязанная инициатива» [45].

В целом новые праздничные инициативы закрепляются тогда, когда находят опору в повседневных практиках и эмоциональной памяти; при ее отсутствии они остаются периферийными. В этом контексте праздничный календарь выступает не только символическим ресурсом, но и фактором общественной консолидации, одновременно являясь пространством дискуссий.

Следовательно, закрепление новых праздников требует не только правовой фиксации, но и их включенности в образовательные, медийные и культурные практики. Праздничная культура Казахстана формируется на пересечении институциональной политики памяти и повседневных традиций: сочетание «инициативы сверху» и «практик снизу» определяет успешность праздничных форм. Праздники, встроенные в личный опыт и коллективную память, закрепляются быстрее, тогда как новые символические даты требуют времени и социального освоения.

Обсуждение результатов

Полученные результаты показывают, что праздничный календарь Казахстана выступает не только отражением исторических событий, но и инструментом политики памяти и формирования национальной идентичности. Его трансформация после обретения независимости носит преимущественно эволюционный характер и сочетает сохранение, переосмысление и частичную замену символов.

Сохранение части советских праздников при одновременном изменении их содержания свидетельствует о стратегии «мягкой» трансформации исторической памяти. Вместо резкого отказа происходит постепенная адаптация символов к новым условиям, что позволяет снизить конфликтность символического пространства и сохранить преемственность коллективной памяти.

Одновременно введение новых государственных праздников отражает стремление государства сформировать собственную символическую систему суверенитета, гражданской солидарности и исторической идентичности. Однако их

укоренение требует времени и зависит не только от нормативных решений, но и от включенности в повседневные практики, образование и культурную сферу.

Анализ общественного восприятия показывает, что устойчивость праздника определяется не столько его официальным статусом, сколько уровнем культурной и эмоциональной укорененности. Праздники, связанные с семейными традициями или глубокой исторической памятью, демонстрируют более высокий уровень принятия. При этом практики празднования могут не совпадать с официальными интерпретациями, что формирует зоны символических «разрывов» и требует более гибких стратегий включения.

Особую роль играют традиционные и религиозные праздники, выполняющие функцию культурной преемственности и межнациональной интеграции. Их устойчивость показывает, что символическая политика наиболее эффективна при опоре на существующие культурные практики.

Фокус-групповые исследования подтверждают наличие двойственной структуры праздничной культуры: институциональные праздники постепенно закрепляются, тогда как традиционные сохраняют статус органичной части повседневной жизни. Такое сочетание отражает специфику казахстанской модели идентичности, в которой модернизация символического пространства сочетается с сохранением преемственности.

В целом праздничная культура выступает индикатором изменений в политике памяти и общественных ожиданиях, где проявляется конкуренция интерпретаций и способов легитимации государственной идеи.

Следовательно, результаты исследования важны не только описательно: они показывают, какие элементы календаря выступают ресурсом интеграции, а какие могут становиться источником символических напряжений, особенно при сочетании торжественных и мемориальных смыслов.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что праздничная политика независимого Казахстана является не периферийным культурным явлением, а устойчивым механизмом политики памяти и формирования национальной идентичности: через календарь структурируется представление о легитимном прошлом, транслируются ценности гражданской солидарности и задаются ориентиры будущего.

Во-первых, трансформация советских праздников в Казахстане развивалась по «мягкому» сценарию: часть дат была исключена, часть - сохранена как привычные массовые практики, а часть - переинтерпретирована через новые ценностные акценты (показательный пример - 1 мая). При этом устойчивость дат объясняется не столько их идеологическим содержанием, сколько повседневной укорененностью — привычками, семейными ритуалами и повторяемостью практик. В результате общественная реакция на изменения календаря не всегда совпадает с институциональной логикой реформ.

Во-вторых, новые государственные и национальные праздники выполняют функции символической институционализации государственности: они закрепляют представления о суверенитете, правовом порядке и гражданской консоли-

дации, формируя новую рамку исторической идентичности. Введение и возврат отдельных дат (включая День Республики) показывают, что календарь используется как инструмент перераспределения смысловых акцентов и переосмысления исторического нарратива.

В-третьих, соотношение официальных рамок праздничной политики и общественного восприятия носит неоднородный характер. Там, где праздник подкреплен личным и семейным опытом и понятной символикой, он воспринимается как «свой» и закрепляется в повседневных практиках. При неоднозначности смыслов или отсутствии опыта их «проживания» усиливается дискуссионность и снижается уровень символической включенности. В результате праздничная сфера становится пространством сосуществования различных интерпретаций, где ключевым условием эффективности выступает согласование институциональных установок с реальными социальными практиками.

Общественное признание праздничных инициатив формируется прежде всего тогда, когда новая дата выходит за пределы формального закрепления и интегрируется в устойчивые практики - через образование, публичные ритуалы, медиа и локальные сценарии празднования; в противном случае такие инициативы закрепляются медленнее и остаются периферийными.

Таким образом, праздничный календарь Казахстана представляет собой динамичную и многослойную систему, в которой сосуществуют элементы преемственности и обновления: государственные символы суверенитета, советские практики и традиционно-религиозные формы культурной укорененности. Эффективность праздничной политики определяется способностью удерживать баланс между институциональным конструированием и общественным переживанием смысла — между задаваемыми символами и их реальным принятием.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. - М.: Искусство, 1990. - С. 13–14.
2. Мазаев А. И. Праздник как социально-художественное явление. - М.: Искусство, 1978. - 392 с.
3. Anderson B. Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism. - London: Verso, 1983.
4. Hobsbawm E., Ranger T. (eds.). The invention of tradition. - Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
5. Assmann J. Collective memory and cultural identity // New German Critique. - 1995. - No. 65. - P. 125–133.
6. Connerton P. How societies remember. - Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
7. Турдалиева Ш. Ж., Жандарбеков А. А., Мухамедин М. М., Емкулова А. Е., Отарбаева Б. К. Сущность государственных праздников Республики Казахстан // Образование: традиции и инновации: материалы XIII междунар. науч.-практ. конф. (22 декабря 2016 г.) / отв. ред. Н. В. Уварина. - Прага: WORLD PRESS s. r. o., 2017. - С. 162–165.
8. Турдалиева Ш. Ж. Специфика проведения государственных праздников в Республике Казахстан // Humanity Space. International Almanac. - 2013. - Т. 2, № 4. - С. 590.

9. Алимбаев Т. А. Культурное наследие народа Казахстана и проблема его сохранения // Гуманитарные науки XXI века. - 2020. - № 2. - С. 162–165. - URL: <https://humanist21.kgasu.ru/files/N2-Alimbaev-T.A..pdf>

10. Рыжичкин Н. Н. Постсоветский Казахстан: пути формирования национальной идентичности // *Modus vivendi*. - 2023. - № 4. - С. 177.

11. Жанбосинова А.С., Ердембеков Б.А. Концепты культурной памяти и социальные практики в Казахстане // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. - 2017. - Т. 16, № 1. - С. 31.

12. Малышева С. Советские праздники: пир во время чумы или повод дух перевести? // БИЗНЕС Online. - 07.03.2020. - URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/460388> (дата обращения: 14.04.2026).

13. Сейсен Н. Что символизирует праздник Наурыз для казахстанцев // *Zanmedia.kz*. - 20.03.2018. - URL: <https://abaiuniversity.edu.kz/ru/4159/press/>

14. Смолин А. Праздник потерянного смысла, или трансформация Дня труда в Казахстане // *Orda.kz*. - 30.04.2021. - URL: <https://orda.kz/prazdnik-poterjannogo-smysla-ili-transformacija-dnja-truda-v-kazahstane/> (дата обращения: 14.04.2026).

15. Султан А. День Республики в Казахстане: возвращение праздника // *Mir24.tv*. - 25.10.2022. - URL: <https://mir24.tv/articles/16528336/den-respubliki-v-kazahstane-vozvrashchenie-prazdnika> (дата обращения: 14.04.2026).

16. Указ Президента Республики Казахстан от 20 июня 2017 г. № 689 «О праздниках в Республике Казахстан» // *Adilet.zan.kz*. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000689> (дата обращения: 14.04.2026).

17. Досанова Г. М., Калдыбаева О. В. Значение праздников в формировании этнической идентичности населения Казахстана // Политическое пространство и социальное время / под ред. Т. А. Сеньюшкиной, А. В. Баранова. - Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. - С. 74–76.

18. ЦСПИ «Стратегия»: 21,9 % считают неважным сохранение семейной памяти о войне; 71,5 % - что война должна сохраняться в госполитике памяти // *Exclusive.kz*. - 05.05.2025. - URL: <https://exclusive.kz/pravda-o-tom-chto-kazahstanczy-dumayut-o-vojne/> (дата обращения: 14.04.2026).

19. Выступление Президента Республики Казахстан К. Токаева на военном параде 7 мая 2025 г. // *Zakon.kz*. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33873112 (дата обращения: 14.04.2026).

20. Первый парад за семь лет... // *CMN.kz*. — URL: <https://cmn.kz/pervyj-parad-za-sem-let-dlya-chego-kazahstanu-voennye-shestviya-i-stoit-li-tratit-na-eto-25-mlrd> (дата обращения: 14.04.2026).

21. Почему в Казахстане по-своему отмечают 80-летие Победы // *RTVI*. - 09.05.2025. - URL: <https://rtvi.com/stories/pochemu-v-kazahstane-po-svoemu-otmechayut-80-letie-pobedy/>; Кокебаева Г. Великой Отечественной или Второй мировой... // *Азаттық*. - 05.05.2025. - URL: <https://rus.azattyq.org/a/velikaya-otechestvennaya-ili-vtoraya-mirovaya-kakoy-termin-sleduet-ispolzovat-kazahstanu-mnenie-istorika/33404891.html>

22. История праздника 1 мая в Казахстане // *E-history.kz*. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/4499> (дата обращения: 14.04.2026).

23. Рыжичкин Н.Н. Постсоветский Казахстан: пути формирования национальной идентичности // *Modus vivendi*. - 2023. - № 4. - С. 177

24. Еркекбай Ж. А. День Республики - национальный праздник суверенного Казахстана // *Kazpravda.kz*. - 24.10.2023. - URL: <https://kazpravda.kz/n/den-respubliki-natsionalnyy-prazdnik-suverennogo-kazahstana/> (дата обращения: 14.04.2026).

25. Биманов С. День Республики в Казахстане: как меняется его роль и куда идет страна // Inbusiness.kz. - 01.12.2024. - URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/den-prezidenta-v-kazahstane-kak-menyayetsya-ego-rol-i-kuda-idet-strana> (дата обращения: 14.04.2026).
26. Из ликования - в День памяти: как и почему изменился формат празднования Дня Независимости // Liter.kz. - URL: <https://liter.kz/iz-likovaniia-v-den-pamiaty-kak-i-pochemu-izmenilsia-format-prazdnovaniia-dnia-nezavisimosti-1671101915/> (дата обращения: 14.04.2026).
27. История, праздник, независимость: что отмечает Казахстан 16 декабря? // Ulysmidia.kz. - URL: <https://ulysmidia.kz/analitika/24238-istoriia-prazdnik-nezavisimost-chto-otmechaet-kazakhstan-16-dekabria/> (дата обращения: 14.04.2026).
28. Смолин А. Праздник потерянного смысла, или трансформация Дня труда в Казахстане // Orda.kz. - URL: <https://orda.kz/prazdnik-poterjannogo-smysla-ili-transformaciya-dnja-truda-v-kazahstane/> (дата обращения: 14.04.2026).
29. Ковалева Л. Первомай - наш праздник // Yujanka.kz. - URL: <https://yujanka.kz/pervomaj-nash-prazdnik/> (дата обращения: 14.04.2026).
30. История праздника 1 мая в Казахстане // E-history.kz. - URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/4499> (дата обращения: 14.04.2026).
31. Историческое наследие Казахстана: Наурыз - праздник весны и изобилия // Gov.kz. - 16.03.2021. - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet-kst/press/article/details/43573?lang=ru> (дата обращения: 14.04.2026).
32. Аязбаева А. Как во времена СССР запрещали Наурыз // Iapn.kz. - 17.03.2023. - URL: https://iapn.kz/articles/history/narodnyu_prazdnik_kak_vo_vremena_sssr_zapreshchali_nauryz/ (дата обращения: 14.04.2026).
33. Указ Президента Казахской ССР от 15 марта 1991 г. «О народном празднике весны - Наурыз мейрамы» // Online.zakon.kz. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31680865 (дата обращения: 14.04.2026).
34. ЮНЕСКО внесло Наурыз в список нематериального культурного наследия человечества // E-history.kz. - URL: <https://e-history.kz/ru/calendar/show/26909> (дата обращения: 14.04.2026).
35. Аманжолова Д. А. Советское притяжение: историческая литература Республики Казахстан о советском веке // История и современность. - 2023. - № 4 (92). - С. 145–162.
36. Козлов К. Пасха в СССР: запретный праздник // Iapn.kz. - 04.05.2024. - URL: https://www.iapn.kz/articles/sobytiya/paskha_v_sssr_zapretnyy_prazdnik/ (дата обращения: 14.04.2026).
37. День благодарности в Казахстане - праздник единства, истории и душевного тепла // Adebiportal.kz. - URL: https://adebiportal.kz/ru/news/view/den-blagodarnosti-v-kazahstane-prazdnik-edinstva-istorii-i-dusevnogo-tepla__10000204 (дата обращения: 14.04.2026).
38. День Президента в Казахстане: как меняется его роль и куда идет страна // Inbusiness.kz. - 01.12.2024. - URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/den-prezidenta-v-kazahstane-kak-menyayetsya-ego-rol-i-kuda-idet-strana> (дата обращения: 14.04.2026).
39. Имярова З. Национальные праздники - символ единства и толерантности всех народов постсоветского Казахстана // Отан тарихы. - 2020. - № 4 (92). - С. 193-196. - URL: <https://otan.history.iie.kz/main/article/view/28> (дата обращения: 14.04.2026).
40. Аймагамбетова М. М., Жакупова Г. Т. Информативно-коммуникативная природа культурного кода в медиадискурсе (на примере казахстанской прессы) // Вестник ЕНУ имени Л. Н. Гумилева. Серия «Филология». - 2020. - № 4 (133). - С. 59. - URL: <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2020-133-4-55-69> (дата обращения: 14.04.2026).

41. Воловикова М. И., Борисова А. М. Психологические предпосылки принятия личностью нового государственного праздника // Прикладная юридическая психология. - 2016. - № 2. - С. 8.

42. Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // Центр социальных и политических исследований «Стратегия». — URL: <https://www.ofstrategy.kz/ru/research/socialresearch/item/457-osnovnye-istoricheskie-sobytiya-kazakhstana-v-voSPIriyatii-naseleniya-strany> (дата обращения: 14.04.2026)

43. Далаева Т. Т. Ритуально-партиципативные функции производственного праздника позднего социализма (на материалах «Ачполиметалл» комбината) // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы. - 2020. - № 2. - DOI: 10.51889/2020-2.1728-5461.12.

44. Болатхан А. Новый год в Казахской ССР // Qalam.global. - 31.12.2024. - URL: <https://qalam.global> (дата обращения: 14.04.2026).

45. Буреева И. Про праздники: новые и старые // Наша газета. - URL: <https://www.ng.kz/modules/news/article.php?storyid=21336&start=30> (дата обращения: 14.04.2026).

46. Исабаева С. От любви до ненависти: кому в Казахстане мешают «старые» праздники? // Spik.kz. - 15.01.2024. - URL: <https://spik.kz/1718-ot-ljubvi-do-nenavisti-komu-v-kazakhstane-meshajut-starye-prazdniki.html> (дата обращения: 14.04.2026)

Transliteration

1. Bahtin M. M. Tvorchestvo Fransua Rable i narodnaja kul'tura srednevekov'ja i Renessansa. - M.: Iskusstvo, 1990. - S. 13–14.

2. Mazaev A. I. Prazdnik kak social'no-hudozhestvennoe javlenie. - M.: Iskusstvo, 1978. - 392 s.

3. Anderson B. Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism. - London: Verso, 1983.

4. Hobsbawm E., Ranger T. (eds.). The invention of tradition. - Cambridge: Cambridge University Press, 1983.

5. Assmann J. Collective memory and cultural identity // New German Critique. - 1995. - No. 65. - P. 125–133.

6. Connerton P. How societies remember. - Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

7. Turdalieva Sh. Zh., Zhandarbekov A. A., Muhamedin M. M., Emkulova A. E., Otarbaeva B. K. Sushhnost' gosudarstvennyh prazdnikov Respubliki Kazahstan // Obrazovanie: tradicii i innovacii: materialy XIII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (22 dekabrja 2016 g.) / otv. red. N. V. Uvarina. - Praga: WORLD PRESS s. r. o., 2017. - S. 162–165.

8. Turdalieva Sh. Zh. Specifika provedenija gosudarstvennyh prazdnikov v Respublike Kazahstan // Humanity Space. International Almanac. - 2013. - T. 2, № 4. - S. 590.

9. Alimbaev T. A. Kul'turnoe nasledie naroda Kazahstana i problema ego sohraneniya // Gumanitarnye nauki XXI veka. - 2020. - № 2. - S. 162–165. - URL: <https://humanist21.kgasu.ru/files/N2-Alimbaev-T.A..pdf>

10. Ryzhichkin N. N. Postsovetiskij Kazahstan: puti formirovaniya nacional'noj identichnosti // Modus vivendi. - 2023. - № 4. - S. 177.

11. Zhanbosinova A. S., Erdembekov B. A. Koncepty kul'turnoj pamjati i social'nye praktiki v Kazahstane // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija, filologija. - 2017. - T. 16, № 1. - S. 31.

12. Malysheva S. Sovetskie prazdniki: pir vo vremja chumy ili povod duh perevesti? // BIZNES Online. - 07.03.2020. - URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/460388> (data obrashheniya: 14.04.2026).

13. Sejsen N. Chto simboliziruet prazdnik Nauryz dlja kazahstancsev // *Zanmedia.kz*. - 20.03.2018. - URL: <https://abaiuniversity.edu.kz/ru/4159/press/>
14. Smolin A. Prazdnik poterjannogo smysla, ili transformacija Dnja truda v Kazahstane // *Orda.kz*. - 30.04.2021. - URL: <https://orda.kz/prazdnik-poterjannogo-smysla-ili-transformacija-dnja-truda-v-kazahstane/> (data obrashhenija: 14.04.2026).
15. Sultan A. Den' Respubliki v Kazahstane: vozvrashhenie prazdnika // *Mir24.tv*. - 25.10.2022. - URL: <https://mir24.tv/articles/16528336/den-respubliki-v-kazahstane-vozvrashhenie-prazdnika> (data obrashhenija: 14.04.2026).
16. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 20 ijunja 2017 g. № 689 «O prazdnikah v Respublike Kazahstan» // *Adilet.zan.kz*. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000689> (data obrashhenija: 14.04.2026).
17. Dosanova G. M., Kaldybaeva O. V. Znachenie prazdnikov v formirovanii jetnicheskoy identichnosti naselenija Kazahstana // *Politicheskoe prostranstvo i social'noe vremja / pod red. T. A. Senjushkinov, A. V. Baranova*. - Simferopol': IT «ARIAL», 2016. - S. 74-76.
18. CSPI «Strategija»: 21,9 % schitajut nevazhnym sohranenie semejnoy pamjati o vojne; 71,5 % - chto vojna dolzhna sohranjat'sja v gospolitike pamjati // *Exclusive.kz*. - 05.05.2025. - URL: <https://exclusive.kz/pravda-o-tom-chto-kazahstancy-dumayut-o-vojne/> (data obrashhenija: 14.04.2026).
19. Vystuplenie Prezidenta Respubliki Kazahstan K. Tokaeva na voennom parade 7 maja 2025 g. // *Zakon.kz*. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33873112 (data obrashhenija: 14.04.2026).
20. Pervyj parad za sem' let... // *CMN.kz*. - URL: <https://cmn.kz/pervyj-parad-za-sem-let-dlya-chego-kazahstanu-voennye-shestviya-i-stoit-li-tratit-na-eto-25-mlrd> (data obrashhenija: 14.04.2026).
21. Pochemu v Kazahstane po-svoemu otmechajut 80-letie Pobedy // *RTVI*. - 09.05.2025. - URL: <https://rtvi.com/stories/pochemu-v-kazahstane-po-svoemu-otmechayut-80-letie-pobedy/>; Kokebaeva G. Velikoj Otechestvennoj ili Vtoroj mirovoj... // *Azattyk*. - 05.05.2025. - URL: <https://rus.azattyk.org/a/velikaya-otechestvennaya-ili-vtoraya-mirovaya-kakoy-termin-sleduet-ispolzovat-kazahstanu-mnenie-istorika/33404891.html>
22. Istorija prazdnika 1 maja v Kazahstane // *E-history.kz*. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/4499> (data obrashhenija: 14.04.2026).
23. Ryzhichkin N.N. Postsovetskij Kazahstan: puti formirovanija nacional'noj identichnosti // *Modus vivendi*. - 2023. - № 4. - S. 177
24. Ermekbaj Zh. A. Den' Respubliki - nacional'nyj prazdnik suverennogo Kazahstana // *Kazpravda.kz*. - 24.10.2023. - URL: <https://kazpravda.kz/n/den-respubliki-natsionalnyy-prazdnik-suverennogo-kazahstana/> (data obrashhenija: 14.04.2026).
25. Bimanov S. Den' Respubliki v Kazahstane: kak menjaetsja ego rol' i kuda idet strana // *Inbusiness.kz*. - 01.12.2024. - URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/den-prezidenta-v-kazahstane-kak-menyaetsya-ego-rol-i-kuda-idet-strana> (data obrashhenija: 14.04.2026).
26. Iz likovanija - v Den' pamjati: kak i pochemu izmenilsja format prazdnovanija Dnja Nezavisimosti // *Liter.kz*. - URL: <https://liter.kz/iz-likovanija-v-den-pamiati-kak-i-pochemu-izmenilsja-format-prazdnovanija-dnja-nezavisimosti-1671101915/> (data obrashhenija: 14.04.2026).
27. Istorija, prazdnik, nezavisimost': chto otmechaet Kazahstan 16 dekabrya? // *Ulysmedia.kz*. - URL: <https://ulysmedia.kz/analitika/24238-istoriia-prazdnik-nezavisimost-chto-otmechaet-kazahstan-16-dekabrya/> (data obrashhenija: 14.04.2026).
28. Smolin A. Prazdnik poterjannogo smysla, ili transformacija Dnja truda v Kazahstane // *Orda.kz*. - URL: <https://orda.kz/prazdnik-poterjannogo-smysla-ili-transformacija-dnja-truda-v-kazahstane/> (data obrashhenija: 14.04.2026).

29. Kovaleva L. Pervomaj - nash prazdnik // Yujanka.kz. - URL: <https://yujanka.kz/pervomaj-nash-prazdnik/> (data obrashheniya: 14.04.2026).
30. Istorija prazdnika 1 maja v Kazahstane // E-history.kz. - URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/4499> (data obrashheniya: 14.04.2026).
31. Istoricheskoe nasledie Kazahstana: Nauryz - prazdnik vesny i izobilija // Gov. kz. - 16.03.2021. - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet-kst/press/article/details/43573?lang=ru> (data obrashheniya: 14.04.2026).
32. Ajazbaeva A. Kak vo vremena SSSR zapreshchali Nauryz // Iapn.kz. - 17.03.2023. - URL: https://iapn.kz/articles/history/narodnyy_prazdnik_kak_vo_vremena_sssr_zapreshchali_nauryz/ (data obrashheniya: 14.04.2026).
33. Ukaz Prezidenta Kazahskoj SSR ot 15 marta 1991 g. «O narodnom prazdnike vesny - Nauryz mejramy» // Online.zakon.kz. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31680865 (data obrashheniya: 14.04.2026).
34. JuNESKO vneslo Nauryz v spisok nematerial'nogo kul'turnogo nasledija chelovechestva // E-history.kz. - URL: <https://e-history.kz/ru/calendar/show/26909> (data obrashheniya: 14.04.2026).
35. Amanzholova D. A. Sovetskoe pritjazhenie: istoricheskaja literatura Respubliki Kazahstan o sovetskom veke // Istorija i sovremennost'. - 2023. - № 4 (92). - S. 145–162.
36. Kozlov K. Pasha v SSSR: zapretnyj prazdnik // Iapn.kz. - 04.05.2024. - URL: https://www.iapn.kz/articles/sobytiya/paskha_v_sssr_zapretnyy_prazdnik/ (data obrashheniya: 14.04.2026).
37. Den' blagodarnosti v Kazahstane - prazdnik edinstva, istorii i dushevnogo tepla // Adebiportal.kz. - URL: https://adebiportal.kz/ru/news/view/den-blagodarnosti-v-kazaxstane-prazdnik-edinstva-istorii-i-dusevnogo-tepla__10000204 (data obrashheniya: 14.04.2026).
38. Den' Prezidenta v Kazahstane: kak menjaetsja ego rol' i kuda idet strana // Inbusiness.kz. - 01.12.2024. - URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/den-prezidenta-v-kazahstane-kak-menjaetsya-ego-rol-i-kuda-idet-strana> (data obrashheniya: 14.04.2026).
39. Imjarova Z. Nacional'nye prazdniki - simvol edinstva i tolerantnosti vseh narodov postsovetskogo Kazahstana // Otan tarihy. - 2020. - № 4 (92). - S. 193-196. - URL: <https://otan.history.iie.kz/main/article/view/28> (data obrashheniya: 14.04.2026).
40. Ajmagambetova M. M., Zhakupova G. T. Informativno-kommunikativnaja priroda kul'turnogo koda v mediadiskurse (na primere kazahstanskoj pressy) // Vestnik ENU imeni L. N. Gumileva. Serija «Filologija». - 2020. - № 4 (133). - S. 59. - URL: <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2020-133-4-55-69> (data obrashheniya: 14.04.2026).
41. Volovikova M. I., Borisova A. M. Psihologicheskie predposylki prinjatija lichnost'ju novogo gosudarstvennogo prazdnika // Prikladnaja juridicheskaja psihologija. - 2016. - № 2. - S. 8.
42. Ileuova G. Osnovnye istoricheskie sobytija Kazahstana v vosprijatii naselenija strany // Centr social'nyh i politicheskikh issledovanij «Strategija». — URL: <https://www.ofstrategy.kz/ru/research/socialresearch/item/457-osnovnye-istoricheskie-sobytiya-kazahstana-v-vosprijatii-naseleniya-strany> (data obrashheniya: 14.04.2026).
43. Dalaeva T. T. Ritual'no-partisipativnye funkicii proizvodstvennogo prazdnika pozdnego socializma (na materialah «Achpolimetall» kombinata) // KazYU habarshysy. Tarih serijasy. - 2020. - № 2. - DOI: 10.51889/2020-2.1728-5461.12.
44. Bolathan A. Novyj god v Kazahskoj SSR // Qalam.global. - 31.12.2024. - URL: <https://qalam.global> (data obrashheniya: 14.04.2026).
45. Bureeva I. Pro prazdniki: novye i starye // Nasha gazeta. - URL: <https://www.ng.kz/modules/news/article.php?storyid=21336&start=30> (data obrashheniya: 14.04.2026).

46. Isabaeva S. Ot l'jubvi do nenavisti: komu v Kazahstane meshajut «starye» prazdniki? // Spik.kz. - 15.01.2024. - URL: <https://spik.kz/1718-ot-ljubvi-do-nenavisti-komu-v-kazahstane-meshajut-starye-prazdniki.html> (data obrashhenija: 14.04.2026)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Жусупова Айман Сабитовна	ассоциированный профессор, к.п.н., Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, email: aiman.zhussupova@narхоз.kz , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-5952-703X
Беймишева Айгуль Сейтжановна	профессор, PhD, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, email: aigul.beimisheva@narхоз.kz , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-3281-6859
Сабитов Жаксылык Муратович	директор, PhD, РГП на ПХВ «Научный институт изучения Улуса Джучи» КН МНВО РК, Астана, Казахстан, email: zh.sabitov@gmail.com , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-7186-156X
Жүсіпова Айман Сабитқызы	қауымдастырылған профессор, саяси ғылымдарының кандидаты, Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан, email: aiman.zhussupova@narхоз.kz , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-5952-703X
Беймішева Айгүл Сейтжанқызы	профессор, PhD, «Нархоз университеті» КЕАҚ, Алматы, Қазақстан, email: aigul.beimisheva@narхоз.kz , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-3281-6859
Сәбитов Жақсылык Мұратұлы	директор, PhD, ҚР ҒЖБМ ҒК «Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институты» ШЖҚ РМК, Астана, Қазақстан, email: zh.sabitov@gmail.com , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-7186-156X
Aiman Sabitovna Zhusupova	Associate Professor, Candidate of Political Sciences, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan, email: aiman.zhussupova@narхоз.kz , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-5952-703X
Aigul Seitjanovna Beimisheva	Professor, PhD, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan, email: aigul.beimisheva@narхоз.kz , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-3281-6859
Zhaxylyk Muratovich Sabitov	Director, PhD, Research Institute for Jochi Ulus studies, Astana, Kazakhstan, email: zh.sabitov@gmail.com , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-7186-156X